

Hlavní město Praha - MHMP
Ing. Jitka Cvetlerová
ředitelka odboru územního plánu
-zde-

Váš dopis zn.
S-MHMP-
1538905/2012/OUP

Spisová značka
S-MHMP-
74011/2013/OZP/VIII/27/Ky

Vyřizuje / linka
RNDr. Kyjovský/4214

Datum
22.02.2013

Stanovisko

k návrhu celoměstsky významných změn III ÚP SÚ hl. m. Prahy (Z 2746/00, Z 2747/00, Z 2750/00) z hlediska § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

uplatněné odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto orgánem dotčeným dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jakožto orgánem věcně a místně příslušným dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění.

Název koncepce:

Návrh celoměstsky významný změn III ÚP SÚ HMP

Pořizovatel koncepce:

**Hlavní město Praha,
Magistrát hlavního města Prahy,
Odbor územního plánu, (dále jen OÚP MHMP)
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1**

Zpracovatel koncepce: Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dále jen ÚRM)
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Zpracovatel vyhodnocení: **Mgr. Alena Kubešová, Ph. D.,**
osoba autorizovaná ke zpracování dokumentace a posudku dle
zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 53788/ENV/11.

Průběh posuzování:

Návrh zadání celoměstsky významných změn III ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě usnesení RHMP č. 829 ze dne 25.5.2010 a usnesením ZHMP č. 38/53 ze dne 3.6.2010. OOP MHMP¹ vydal dne 13.8.2010 stanovisko se závěrem zjišťovacího řízení, že změny č. Z 2746/00 a Z 2747/00 je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Návrhy celoměstsky významných změn III ÚP SÚ hl. m. Prahy (Z 2746/00 a Z 2747/00) byly zpracovány na základě usnesení ZHMP č. 5/18 ze dne 31.3.2011.

Dne 21.1.2013 se konalo veřejné projednání návrhů změn Z 2746/00 a Z 2747/00 včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo podkladem pro zpracování tohoto stanoviska, bylo zhotoveno jako součást Vyhodnocení vlivů ÚP SÚ na udržitelný rozvoj území vypracovaného v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho Přílohou, a dále Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška).

Zmíněná příloha č. 5 vyhlášky určuje tuto strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

- A: Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.
- B: Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000.
- C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.
- D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.
- E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.
- F: Shrnutí přínosů územního plánu.

¹ Nyní Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (který byl zřízen s účinností od 1.5.2012 na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24.4.2012 a do kterého byla ze současně zrušeného odboru ochrany prostředí MHMP převedena mimo jiné i předmětná působnost), dále jen OZP MHM.

Z pohledu souhrnného hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle výše uvedené osnovy byly změny **doporučeny** k souhlasnému stanovisku s podmínkami.

Při vypracování vlastního stanoviska vzal OZP MHMP v úvahu kromě předložených „Vyhodnocení“ provedených dle platné legislativy autorizovanými osobami mj. i informace dostupné z posuzování jiných koncepcí, resp. záměrů na území hl. m. Prahy, pokud měly přímou souvislost s navrhovanými změnami jakož i informace ze studií proveditelnosti („Technickoekonomická studie, Stavba č. 0012 – Protipovodňová opatření na ochranu hl. m. Prahy, etapa 0006 Zbraslav – Radotín, část 11 Zbraslav, Praha, leden 2005).

Změna **Z 2746/00** je v převážné míře administrativního, formálního charakteru, kdy je územní plán uváděn do souladu se skutečným stavem protipovodňové ochrany. Ve vybraných lokalitách je navržena změna protipovodňové ochrany (dále jen PPO) z $Q_{2002+30cm}$ na $Q_{100+30cm}$, případně nerealizace PPO. Snížení ochrany z maximální zaznamenané na stoletou povodeň je možné akceptovat, frekvence zaplavení území povodní se zvýší, nejedná se však o zásadní ohrožení. Nerealizace PPO znamená významné zvýšení počtu zaplavení daného území s negativními vlivy na přesun materiálu unášeného vodou mimo koryto, omezení způsobu využití území, zvýšené náklady na opatření v době povodní apod. Nebyly identifikovány významné vlivy z hlediska ovzduší, akustické situace, zdraví obyvatel, přírodních struktur, zvláště chráněných území přírody ani území zařazených do soustavy Natura 2000. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se jeví návrh změny Z 2746/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy jako přijatelný za splnění podmínek uvedených níže ve výroku stanoviska.

Vzhledem k vysoké míře ochrany území jak při realizaci původně zamýšlených opatření tak při jejich redukci ve vybraných lokalitách podle předloženého návrhu lze konstatovat, že hlavní rozdíl mezi oběma variantami spočívá v ekonomické dimenzi, a že rozdíly v aspektech sociálních a environmentálních jsou řádově nižšího významu. Z dostupných studií proveditelnosti přitom vyplývá, že z ekonomického hlediska je lokálně aplikovaná realizace redukováných opatření PPO odůvodněná a plně obhajitelná, zvláště s přihlédnutím ke konstatování zpracovatele vyhodnocení, že původně navržená opatření nejsou v současné době mj. technicky splnitelná v dostatečném rozsahu, a že návrhová varianta je z hlediska vlivů na životní prostředí i trvale udržitelný rozvoj území vhodnější než nerealizace PPO. Ačkoli PPO na úroveň ochrany Q_{2002} jsou oproti opatřením na úroveň Q_{100} během sta let efektivnější, při zahrnutí faktoru časové hodnoty peněz do rozhodovacího procesu se jako vhodnější jeví návrhová varianta, neboť přihlíží k faktu, že téměř 80% nákladů je nutné vynaložit na začátku srovnávacího období, zatímco k realizaci úspor, kterou představují eliminované potenciální povodňové škody, dochází postupně.

U změny **Z 2747/00** se jedná o změnu návrhu vedení části přiváděcího vodovodního řadu DN 800, který je veden z vodojemu Jesenice II do jihovýchodní části Prahy včetně vyhlášení veřejně prospěšných staveb. Změna kvality ovzduší, akustické situace, zdraví obyvatel, přírodních struktur, zvláště chráněných území přírody ani území zařazených do soustavy Natura 2000 se neočekává.

