

ROZTOKY

ZMĚNA Č.2

ÚZEMNÍHO PLÁNU

POŘIZOVANÁ ZKRÁCENÝM POSTUPEM
DLE §§ 55A A 55B STAVEBNÍHO ZÁKONA

TEXTOVÁ ČÁST
ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

FINÁLNÍ PODOBA



BŘEZEN 2025

Objednatel:

Město Roztoky

Náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky

Mgr. Jaroslav Drda

starosta města

Ing. Zdeněk Richter

určený zastupitel

Pořizovatel:

Městský úřad Roztoky

Odbor správy a rozvoje města

Ing. arch. Radek Boček

oprávněná úřední osoba

Zpracovatel:

Atelier T-plan, s.r.o.

Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4

RNDr. Libor Krajiček

jednatel a ředitel společnosti

Ing. arch. Karel Beránek

zodpovědný projektant

Tým zpracovatele územního plánu

Ing. Petra Halounová

Ing. Marie Wichsová, Ph.D.

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

Mgr. Lukáš Pospíšil

Ing. Vladimír Juřina

Mgr. Radka Dvorská

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	7
B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	9
B.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9
B.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	9
B.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	10
B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	10
C. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
D. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5	25
E. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	26
F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	26
F.1. Vymezení zastavěného území	27
F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	27
F.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	28
F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	32
F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.	34
F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	36
F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	39

F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	39
F.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	39
F.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	40
F.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	40
G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	40
H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	41
I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	41
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	41
K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	41
K.1. Vyhodnocení záborů ZPF	41
K.2. Vyhodnocení záborů PUPFL.....	42
L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ	42
M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	57
SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK	58
PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ.....	58
POUČENÍ.....	69

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI:

Koordinační výkres	1 : 5 000
Koordinační výkres – koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 2 územního plánu Roztoky je pořizována z vlastního podnětu. Důvodem pro pořízení změny je povinnost vyplývající ze změny platné legislativy od 1. 1. 2023. Novela stavebního zákona ze dne 12. 3. 2020 zákonem č. 47/2020 Sb. přinesla povinnost upravit územní plány do tzv. jednotného standardu územně plánovací dokumentace a dále povinnost strojově čitelného formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě, což sice splňuje již dnešní územní plán Roztoky, ale od výše zmíněného data 1. 1. 2023 byla zveřejněna novela ust. § 21a vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovila, že standardizovanými částmi územně plánovací dokumentace jsou standardizované jevy dle metodického pokynu MMR. Tento metodický pokyn nyní stanovuje požadavky na terminologie jednotlivých funkčních ploch a dalších prvků územního plánu stejně jako požadavky na jejich vizuální podobu, která je mírně odlišná od stávajícího územního plánu. Zejména je nutné některé plochy bydlení a občanského vybavení rozdělit do podrobnějších typů dle tohoto jednotného modelu pro tvorbu územních plánů. Jediným obsahem změny č. 2 dle schváleného obsahu této změny tedy bylo převedení územního plánu do nového datového standardu pro tvorbu územních plánů v rozsahu celého správního území Města Roztoky. Návrh obsahu změny vypracoval pořizovatel, Městský úřad Roztoky, v průběhu března r. 2023. Následně, dne 29. 3. 2023 pořizovatel odeslal na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o stanoviska NATURA a SEA k návrhu obsahu této změny územního plánu. Stanovisko č. j. 058861/2023/KUSK bylo vydáno den 26. 6. 2023 a nepožadovalo hodnocení vlivů této změny ani na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, ani hodnocení vlivů této změny na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Zastupitelstvo města Roztoky schválilo obsah změny č. 2 a zkrácený postup pořízení této změny dle ust. §§ 55a-55b a § 54 starého stavebního zákona dne 26. 4. 2023 pod č. usnesení 4/2023 - bod č. 7. Následně pořizovatel připravil výběrové řízení na zhotovitele dokumentace změny č. 2 územního plánu Roztoky. Z obdržených projektových ateliérů byly doručeny pouze 2 nabídky na zhotovení změny, byla vybrána nabídka od společnosti Atelier T-plan, s.r.o., která byla cenově výhodnější. Následně, po uzavření příslušné smlouvy o dílo na zhotovení dokumentace změny č. 2 územního plánu Roztoky, byl vydán pokyn pořizovatele č. 1 dne 26. 2. 2024, ve kterém vyzval vybraného zhotovitele k vypracování dokumentace návrhu změny č. 2 pro veřejné projednání dle ust. § 55b starého stavebního zákona. Veřejné projednání návrhu změny č. 2 započalo dne 5. 4. 2024, kdy byla na úřední desce Městského úřadu Roztoky vyvěšena veřejná vyhláška oznamující místo a datum veřejného projednání návrhu změny č. 2 a doručující dokumentaci návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky pro veřejné projednání. Termín veřejného projednání spojeného s odborným výkladem zodpovědného projektanta byl stanoven pořizovatelem na úterý 7. 5. 2024 od 15:00 ve velké zasedací místnosti Městského úřadu Roztoky. Dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a Krajský úřad Středočeského kraje pořizovatel informoval jednotlivě prostřednictvím písemnosti „Rozeslání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky pro veřejné řízení“, která byla dne 5. 4. 2024 rozeslána na všechny dotčené a stanovené subjekty. Z veřejného projednání pořizovatel vyhotovil písemný zápis, který je součástí dokladové části této změny územního plánu.

Příslušná veřejná vyhláška rovněž stanovila, že námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti a to nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 14. 5. 2024 včetně, připomínky ke stejnému datu může uplatnit kdokoliv, kdy později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží a kdy dotčené osoby oprávněné k podání námitek byly touto vyhláškou na tuto skutečnost výslovně upozorňovány, stejně jako na fakt, že k námitkám a připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání zásad územního rozvoje nebo regulačního plánu vydaného krajem, se nepřihlíží. Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky bylo uplatněno celkem 8 stanovisek dotčených orgánů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Krajský úřad Středočeského kraje, Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Ministerstvo kultury, Ministerstvo obrany, Ministerstvo dopravy), dále bylo uplatněno celkem 11 námitek a 1 připomínka od odborné organizační složky sousední municipality (hl. m. Praha). Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem připravili návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách dle ust. § 53 odst. 1 starého stavebního zákona a návrh vypořádání uplatněných stanovisek a připomínek a to dne 27. 6. 2024. Následně pořizovatel v souladu s materiálem MMR s názvem „Metodické sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30. 6. 2024“, č. j. MMR-46323/2024-81, postupující i po 1. 7. 2024 podle starého stavebního zákona, obeslal dne 25. 9. 2024 dotčené orgány a Krajský úřad Středočeského kraje žádostí o vydání stanovisek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek podle ust. § 53 odst. 1 starého stavebního zákona. Na výzvu reagovaly celkem 3 dotčené orgány (Krajský úřad Středočeského kraje – odbor územního plánování, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí). Zároveň s tím dne 25. 9. 2024 pořizovatel odeslal na Krajský úřad Středočeského kraje žádost o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 16. 10. 2024 a konstatuje se v něm, že „Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh změny územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o změně územního plánu.“. Bohužel, ze stanoviska Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, vyplynul nesouhlas orgánu státní správy lesů a návrhem na rozhodnutí o námitce č. 07. Na základě toho pořizovatel dne 20. 1. 2025 upravil návrh rozhodnutí o námitkách a vydal pokyn pořizovatele č. 2, ve kterém vyzval projektanta k vyhotovení dokumentace návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky pro vydání v Zastupitelstvu města Roztoky dle ust. § 54 starého stavebního zákona. Jednání Zastupitelstva města Roztoky je naplánováno na 19. 2. 2025. Dne 19. 2. 2025 zastupitelstvo města vydalo pod č. usnesení UZ-13-2/25 změnu č. 2 územního plánu Roztoky. Na základě toho vydal dne 27. 2. 2025 pořizovatel pokyn pořizovatele č. 3 a vyzval projektanta k vyhotovení dokumentace změny ve finální podobě po vydání v zastupitelstvu a dále k vyhotovení dokumentace úplného znění územního plánu Roztoky po vydání této změny. Následně, dne 12. 3. 2025, pořizovatel převzal dokumentace finální podoby změny a úplného znění územního plánu a obě dokumentace zveřejnil na úřední desce Městského úřadu Roztoky a ačkoliv je pořízení této změny dokončováno

podle starého stavebního zákona, též je zveřejnil na národním geoportálu územního plánování. Vyhláška byla doručena v souladu s příslušným ustanovením § 25 odst. 2 správního řádu a tento den, tedy 27. 3. 2025, také změna č. 2 územního plánu Roztoky nabyla na své účinnosti.

B. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

B.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 2 územního plánu Roztoky (dále jen „změna č. 2 ÚP“) je zpracována v souladu s Úplným zněním Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále také PÚR ČR), které je závazné od 1. 3. 2024.

Změna č. 2 ÚP je zpracována v souladu s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 10 a 11 (dále také ZÚR SK), které nabylo účinnosti dne 4. 1. 2024.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální změnu (technickou úpravu) vybraných částí územního plánu. Součástí změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.

Dle platného znění ZÚR SK změna č. 2 ÚP přebírá a zpřesňuje vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES, konkrétně NC2001 Údolí Vltavy, NK57 Šebín – Údolí Vltavy a RK1137 Svatá Juliána – Údolí Vltavy. Dále vymezuje koridor vodní dopravy CNZ.VD2 – koridor stávající vodní cesty na Vltavě, v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice jako veřejně prospěšnou stavbu VD.26.

B.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č. 2 ÚP je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální změnu (technickou úpravu) vybraných částí územního plánu. Součástí změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného

území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.

Koncepce územního plánu Roztoky se nemění, s výjimkou uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp. nové vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a koridoru stávající vodní cesty na Vltavě.

B.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh změny č. 2 ÚP byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Doklad z elektronického kontrolního nástroje ETL ohledně souladu datové části dokumentace ÚP s vyhláškou č. 500/2006 Sb. je přílohou Odůvodnění ÚP.

B.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení sporů

Změna č. 2 územního plánu Roztoky je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona, a to jak starého stavebního zákona, tj. zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném do 31.12.2023, tak i nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., protože při dokončení pořízení změny bylo postupováno podle metodického sdělení k postupu pořizování územních plánů a jejich změn po 30.6.2024. Dále je dokumentace změny souladná s prováděcími vyhláškami starého stavebního zákona, zejména vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti, a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kdy terminologie i barevné ztvárnění a symboly ploch s rozdílným způsobem využití i dalších jevů již respektují požadavky datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů. Dále je změna č. 2 územního plánu Roztoky v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu dle ust. § 55a stavebního zákona stanovisko bylo vydáno stanovisko NATURA Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, a to dne 26.6.2023 pod č.j. 058861/2023/KUSK a konstatuje se v něm, že navrhovaný obsah změny č. 2 územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany

nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ležících na území v působnosti krajského úřadu, dále je obsah změny v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v rámci projednání návrhu obsahu změny č. 2 územního plánu Roztoky dle ust. § 55a stavebního zákona vydáno stanoviska SEA, a to stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 26.6.2023 pod č.j. 058861/2023/KUSK a konstatuje se v něm, že na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Roztoky na životní prostředí (tzv. SEA), správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou byly projednání podle ust. § 50 a § 52 starého stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání, vyhlášky č. 271/2019 Sb. ze dne 24. října 2019, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy návrh změny č. 2 územního plánu Roztoky nenavrhuje žádné nové zábery zemědělského půdního fondu, jedná se o standardizaci stávajícího územního plánu ve znění změny č. 1, lesního zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), kdy návrh změny č. 2 územního plánu Roztoky nenavrhuje žádné nové zábery pozemků určených k plnění funkcí lesa, opět, jedná se o standardizaci stávajícího územního plánu ve znění změny č. 1, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny nemění původní územní plán v této oblasti, který obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky, a dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky byla uplatněna tato dále vyhodnocená stanoviska dotčených orgánů:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny pro vydání
<p>01 / MPO / MPO 34937/2024 / 9.4.2024 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 ÚP Roztoky souhlasíme bez připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

<p>Odůvodnění: Předmětem Změny č. 2 ÚP je pouze převedení územního plánu do jednotného standardu územně plánovací dokumentace a aktualizace zastavěného území. Jelikož změna nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy, plochy přestavby ani plochy změn v krajině, nedojde v jejím důsledku k žádnému omezení ochrany a využití nerostného bohatství, představovaného na správním území města chráněným ložiskovým územím č. 02160000 Husinec (chránícím výhradní ložisko stavebního kamene č. 3021600 Klecany - Husinec, nacházející se již za hranicemi města), částečně zasahujícím do severního okraje k.ú. Roztoky u Prahy, ale i ložiskem nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny č. 3106401 Sedlec - Únětice, zasahujícím do jihozápadní část i k.ú. Žalov (je součástí pozemku), či nebilancovaným zdrojem cihlářské suroviny č. 5044400 Žalov, vymezeným při západním okraji Žalova (není limitem využití území).</p>	
<p>02 / OBÚ / SBS 15632/2024/OBÚ-02/1 / 9.4.2024 Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (dále „horní zákon“), ve znění pozdějších předpisů, obdržel dne 05.04.2024 oznámení o veřejném projednání návrhu změny č.2 územního plánu Roztoky č.j. 1199/2024 ze dne 05.04.2024 v souladu s ustanovením § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písmeno b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky dle § 52 stavebního zákona.</p> <p>Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení změny územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č.2 územního plánu Roztoky ve smyslu ustanovení § 15 odst.2 zákona č. 44/1988 Sb., horního zákona, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p>03 / KUSK / 047308/2024/KUSK / 16.4.2024 Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky. Změna je</p>	

<p>pořizovaná ve zkráceném potupu. Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Rostoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb., a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální změnu (technickou úpravu) vybraných částí územního plánu. Součástí změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.</p> <p>Odbor životního prostředí a zemědělství: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: dle zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zák. č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zák. č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, nemá k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Rostoky připomínky, neboť není příslušný nebo nejsou dotčeny zájmy jednotlivých složkových zákonů.</p> <p>Odbor dopravy: Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Rostoky nemá připomínky.</p> <p>Odbor kultury a památkové péče: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Rostoky k veřejnému projednání zkráceným postupem, k.ú. Rostoky u Prahy, Žalov. Na</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Do legendy koordinačního výkresu bude doplněna značka „Archeologická památková rezervace“ pro lokalitu Levý Hradec. Pořizovatel se zde plně ztotožnil s požadavkem dotčeného orgánu na úseku památkové péče.</p>
---	---

<p>území obce Roztoky se nachází: archeologická památková rezervace (APR) Levý Hradec – vymezená výnosem Ministerstva kultury ke dni 10. dubna 1956 dle § 2 odst. 1 vládního nařízení č. 274/1941 Sb., o archeologických památkách, publikovaným v Úředním listě, ročník 1956, částka 35, národní kulturní památka (NKP) Přemyslovské hradiště Levý Hradec prohlášená Usnesením vlády ČSR č. 70/78 ze dne 24. 2. 1978 o prohlášení některých nejvýznamnějších kulturních památek a Nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, ochranné pásmo (OP) NKP Přemyslovského hradiště v Levém Hradci prohlášené Rozhodnutím ONV Praha-západ o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Přemyslovské hradiště v Levém Hradci č. 232 ze dne 6. 10. 1980 a Rozhodnutím ONV v Praze – východ o zřízení ochranného pásma NKP Levý Hradec v Husinci, čj. 316/82 Kult. ze dne 21.12.1982, ochranné pásmo (OP) kulturní památky hradiště Řivnáč prohlášené Rozhodnutím OkÚ Praha – západ o vymezení ochranného pásma hradiště Řivnáč v Žalově čj. výst. 332-1011b/97/So ze dne 20.4.1998, nemovité kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP ČR) pod rejstř. číslem. Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Změna č. 2 se týká APR. Předmětem návrhu změny č. 2 k veřejnému projednání zkráceným postupem je rovněž aktualizace zastavěného území. Dotčeným orgánem státní památkové péče je dle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 55b odst. 2 zákona, č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona Ministerstvo kultury. Upozorňujeme, že v legendě koordinačního výkresu není uvedena APR Levý Hradec.</p>	
<p>04 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE, ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ / MUCE 95199/2024 OŽP/BO / 30.4.2024 Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, uplatňuje podle § 54 odst. 1 ve spojení s § 111 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Roztoky v rámci veřejného projednání následující stanovisko: Vodoprávní úřad: Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): vodoprávní úřad nemá k veřejnému projednání změny č. 2 ÚP Roztoky připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

<p>Orgán ochrany přírody: Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): orgán ochrany přírody (dále OOP) nemá ke změně č. 2 ÚP Roztoky připomínky. Zájmy chráněné OOP jsou v dostatečné míře zohledněny. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p> <p>Orgán ochrany ovzduší: Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší): v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územnímu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.</p> <p>Odpadové hospodářství: Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech): orgán odpadového hospodářství nemá k veřejnému projednání změny č. 2 ÚP Roztoky připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.</p> <p>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu: Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů): dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Orgán státní správy lesů: Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o le-sích, ve znění pozdějších předpisů): orgán státní správy lesů nemá k návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky pro veřejné projednání připomínek. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Toto stanovisko nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných orgánů státní správy.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>
<p>05 / KHS / KHSSC 33222/2024 / 7.5.2024 Na základě žádosti Městského úřadu Roztoky, nám. 5.května 2, 252 63 Roztoky, IČO: 00241610, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258, posoudila předložený „Návrh Změny č. 2 ÚP Roztoky k veřejnému řízení“, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona č. 258 a na základě § 334a odst. 1 a 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

<p>zákon, ve znění pozdějších předpisů, k němu v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), vydává toto stanovisko: s předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Roztoky k veřejnému řízení se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: KHS dne 8.4.2024 do datové schránky obdržela žádost o stanovisko k Návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky k veřejnému řízení. K návrhu změny č. 1 ÚP Roztoky se KHS vyjadřovala souhlasným stanoviskem č.j. KHSSC 36262/2022 ze dne 8.8.2022 bez uložených podmínek.</p> <p>Nově předkládaný návrh změny č. 2 ÚP Roztoky mění označení ploch, v tabulkách se doplňují a mění názvy a funkční využití – doplnění regulativ lokalit. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje KHS, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Roztoky dle § 77 zákona č. 258, je v souladu se zájmy chráněnými orgány ochrany veřejného zdraví, proto se s ním souhlasí.</p>	
<p>06 / MK / MK 41856/2024 OPP / 9.5.2024</p> <p>Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. MURO 1199/2024 ze dne 5.4.2024 o veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Roztoky. Návrh ÚPD, pořizovatel: Městský úřad Roztoky, Odbor správy a rozvoje města, Odbor správy a rozvoje města, Náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky, zpracovatel: Atelier T-plan, s.r.o., Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4, datum zpracování: březen 2024. V dané věci byl prostudován návrh Změny č. 2 Územního plánu Roztoky, dostupný na webových stránkách města. Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: v rámci řešeného území se nachází: Památková rezervace (APR) Levý Hradec, vymezená Úředním sdělením MŠK ČSR, úřední list 1956 částka 35, o zřízení státní archeologické rezervace Levý Hradec ze dne 10. 4. 1956; vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 1117 a v Památkovém katalogu pod katalogovým číslem 1999997697. Národní kulturní památka (NKP) Přemyslovské hradiště Levý Hradec prohlášená Usnesením vlády ČSR č. 70/78 ze dne 24.2.1978 o prohlášení některých nejvýznamnějších kulturních památek a Nařízením vlády č. 147/1999 Sb. ze dne 16. června 1999 o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (dále jen ÚSKP ČR) pod rejstříkovým číslem 140. Z hlediska zájmu zachování kulturních hodnot je předmětné území mimořádné archeologické naleziště a je nutno k němu přistupovat dle platné legislativy a Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy,</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p>

publikované ve Sbírce mezinárodních smluv č. 99/2000. Nemovitá kulturní památka hradiště Levý Hradec, archeologické stopy, památkově chráněná od 3.5.1958 a vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 11750/2-2365. Ochranné pásmo kolem NKP Přemyslovského hradiště v Levém Hradci prohlášené Rozhodnutím ONV Praha-západ o vymezení ochranného pásma národní kulturní památky Přemyslovské hradiště v Levém Hradci č. 232 ze dne 6.10.1980 a Rozhodnutím ONV v Praze-východ o zřízení ochranného pásma NKP Levý Hradec v Husinci, čj. 316/82 Kult. ze dne 21.12.1982; vedené v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 3130. Nemovitá kulturní památka hradiště Řivnáč, archeologické stopy, památkově chráněná od 3.5.1958 a vedená v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 32623/2-2366. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky hradiště Řivnáč v k.ú. Žalov prohlášené Rozhodnutím OkÚ Praha - západ o vymezení ochranného pásma hradiště Řivnáč v Žalově č.j. výst. 332-1011b/97/So ze dne 20.4.1998; vedené v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 3133. V řešeném území se nacházejí rovněž další nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR pod příslušnými rejstříkovými čísly. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách NPÚ v rubrice Památkový katalog <http://pamatkovykatalog.cz> Zároveň jsou zaneseny v mapové aplikaci NPÚ přístupné na adrese <https://geo-portal.npu.cz/> Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Na předmětném území se dle Státního archeologického seznamu (dále jen SAS) ČR vyskytují také území s pozitivním a dále předpokládaným výskytem archeologických nálezů (ÚAN kategorie I.), i lokality, u nichž dosud nebyl prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (ÚAN kategorie II.). Prostor mezi těmito lokalitami je označován jako ÚAN kategorie III, na němž existuje až 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, protože území mohlo být v minulosti osídleno nebo jinak člověkem využito. Podrobnější informace jsou dostupné formou veřejného přístupu na <http://isad.npu.cz/> kde je nově umožněno prohlížení jednotlivých ÚAN v informačním systému SAS ČR také pro širokou veřejnost. Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), na

základě Vašeho oznámení, neuplatňuje k návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky žádné připomínky.	
<p>07 / MO / MO 393532/2024-1322 / 14.5.2024</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. K navrženým dílčím změnám změny č. 2 územního plánu Roztoky nemá Ministerstvo obrany ČR připomínek. Navrhované funkční využití dílčích změn naruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu. Ministerstvo obrany ČR ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany „OP RLP“ - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany: koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, které je nutno respektovat dle zák. č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR</p>	<p>RESPEKTOVAT</p> <p>V dokumentaci změny, v příloze odůvodnění, je již nyní doplněno na základě předchozího stanoviska Ministerstva obrany na str. 12, poslední odstavec.</p> <p>Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.</p> <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Doplnit do výrokové části změny, do prvního odstavce na str. 13 úplného znění, doplnit větu: „V případě kolize může být výstavba omezena.“.</p>

a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy, výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů, výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení, výstavba vedení VN a VVN, výstavba větrných elektráren, výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....), výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem, výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky), výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. Ministerstvo obrany ČR požaduje zapracovat všechna výše uvedená vymezená území do obou částí (textové i grafické) v plném rozsahu.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě

Do grafické části koordinačního výkresu zapracujte koridor radioreléových směrů.

V dokumentaci změny, v příloze odůvodnění, je již nyní doplněno na základě předchozího stanoviska Ministerstva obrany na str. 13, první odstavce.

Pokud jde o zapracování koridoru radioreléových směrů do Koordinačního výkresu, pořizovatel se domnívá, že je v legendě použit pouze chybný název „radiový směrový spoj“, vhodné konzultovat na Ministerstvu obrany.

RESPEKTOVAT

V dokumentaci změny, v příloze odůvodnění, je již nyní doplněno na základě předchozího stanoviska Ministerstva obrany na str. 12, předposlední odstavce.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.“.

<p>na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany.</p>	
<p>08 / MD / MD-22529/2024-520/2 / 10.5.2024 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zák. č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 344a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Doprava na pozemních komunikacích: Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Roztoky a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.</p> <p>Drážní doprava: Z hlediska drážní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Roztoky a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy z uvedených dopravních hledisek jsou respektovány.</p> <p>Letecká doprava: Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace změny.</p> <p>RESPEKTOVAT Do textové části změny do kap. „Civilizační hodnoty“ bude doplněn tento text: „Do</p>

plánu Roztoky za následujících podmínek: ad 1) Požadujeme do územního plánu doplnit ochranné pásmo (dále jen „OP“) s výškovým omezením staveb (OP kuželové plochy, OP vnější vodorovné plochy) letiště Praha/Vodochody a správně zaevidovat OP letiště Praha/Ruzyně.

Vodní doprava:

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Roztoky za následujících podmínek: 2) Požadujeme v územním plánu vymezit koridor vodní dopravy VD1 – koridor stávající vodní cesty na Labi, úseku na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem), včetně staveb souvisejících, jako veřejně prospěšnou stavbu.

Odůvodnění: Letecká doprava – ad 1) Řešené území se nachází v OP veřejného mezinárodního letiště Praha/Ruzyně, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP vzletového a přiblížovacího prostoru, OP vnější vodorovné plochy) a v OP se zákazem laserových zařízení sektor A. OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 20.11.2012 pod č.j. 6535-12-701. Dále se řešené území nachází v OP neveřejného mezinárodního letiště Praha/Vodochody, a to konkrétně v OP s výškovým omezením staveb (OP kuželové plochy, OP vnější vodorovné plochy). OP byla vydána Úřadem pro civilní letectví dne 8.7.2013 pod č.j. 2133-13-701. OP obou letišť požadujeme respektovat ve správném rozsahu dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Vodní doprava – ad 2) Řešené území prochází sledovanou dopravně významnou využívanou vodní cestou, vymezená zákonem č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, vedená řekou Labe. Dle platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, požadujeme v územním plánu vymezit koridor vodní dopravy VD1 – koridor stávající vodní cesty na Labi, úseku na území Středočeského kraje (Horní Počaply – Týnec nad Labem), včetně staveb souvisejících, jako veřejně prospěšnou stavbu. Koridor vodní dopravy VD1 se vymezuje korytem vodního toku.

správního území Města Roztoky zasahuje ochranné pásmo s výškovým omezením staveb (OP kuželové plochy, OP vnější vodorovné plochy) letiště Praha/Vodochody a ochranné pásmo letiště Praha/Ruzyně.“ a vyznačit tato pásma dle předaných ÚAP od ÚÚP Černošice.

RESPEKTOVAT

V textové a grafické části změny bude zrušena územní rezerva „R.01 - Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)-Praha-Třeбенice VD2; 2. plavební komora Roztoky“. Do textové části změny do kap. „Civilizační hodnoty“ a kap. „Vodní doprava“ bude doplněn tento text: „Dle platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je zde vymezen koridor vodní dopravy VD2 – koridor stávající vodní cesty na Vltavě, v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha - Třeбенice“. Tento koridor, včetně staveb přímo souvisejících, vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury, s názvem „Koridor vodní dopravy VD2“, uprostřed koryta vodního toku řeky Vltavy, dle předaných ÚAP od ÚÚP Černošice a pokud zde tento podklad nebude, dle aktuální podoby ZÚR STČK ve znění všech dnes platných aktualizací.

V obou případech se pořizovatel jednoznačně kladně postavil na straně požadavku Ministerstva dopravy. Nicméně podkladem pro vymezení limitů využití v území, jako jsou ochranná pásma letiště Ruzyně a letiště Vodochody a vymezení veřejně prospěšné stavby nadmístního významu vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace musí být územně analytické podklady příslušné obce s rozšířenou působností vytváření daným úřadem územního plánování. Stejně tak v případě ZÚR Středočeského kraje to musí být tato dokumentace, kde je vymezen koridor „VD2“ jako koridor stávající vodní cesty na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice, ř. km 92,0, včetně staveb souvisejících; a to i jako veřejně prospěšná stavba v rozsahu celého správního území Města Roztoky, tedy jako v rozsahu k.ú. Roztoky u Prahy, tak i Žalov.

Na základě ustanovení § 53 odst. 1 starého stavebního zákona pořizovatel spolu s určeným zastupitelem připravili návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh vypořádání připomínek uplatněných během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky, kdy tento návrh byl rozeslán na dotčené orgány a na Krajský úřad Středočeského kraje a tyto

obeslané subjekty uplatnily tato dále vyhodnocená stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu změny pro vydání
<p>01 / KUSK / 136587/2024/KUSK / 16.10.2024 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 323 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o posouzení návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Roztoky (dále jen „návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách“), podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, kterou dne 25.9.2024 podal Městský úřad Roztoky, Odbor správy a rozvoje města (dále jen „pořizovatel“). Na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad vydává toto stanovisko: k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a připomínkách dle § 53 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad sděluje, že s návrhem pořizovatele souhlasí.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p>
<p>02 / KHS / KHSSC 73565/2024 / 29.10.2024 Na základě výzvy Městského úřadu Roztoky, náměstí 5.května 2, 252 63 Roztoky, ze dne 27.9.2024, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258“), místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a věcně příslušný podle ust. § 10 správního řádu a podle ust. § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258, předloženou výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu na vyhodnocení připomínek a návrhu na rozhodnutí o námitkách ke změně č. 2 ÚP Roztoky, v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona č. 258 a vydává v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“), toto stanovisko: s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek ke změně č. 2 ÚP Roztoky se souhlasí. Odůvodnění: KHS dne 27.9.2024 obdržela do datové schránky žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek ke změně č. 2 ÚP Roztoky. KHS vydávala</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p>

<p>stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu, veřejné řízení, pod spisová značka: S- KHSSC 25345/2024, č. j.: KHSSC 33222/2024 ze 7.5.2024. Námitky uplatněné k veřejnému projednání:</p> <p>Námitka č. 7) vlastník nesouhlasí s tím, že plochy (funkční využití Bl.x) do vzdálenosti 25 m od hranice lesa, nelze využít pro nové nadzemní stavby s výjimkou oplocení, nástaveb a přístaveb směrem od ploch lesa. Jedná se o pozemky 2739/22, 2739/32, 2739/34, 2739/42, 2739/43, 2750/2, které se nacházejí v blízkosti železniční trati. KHS upozorňuje na nutnost prokázání dodržení hygienických limitů hluku z provozu železnice v případě výstavby nových RD v této lokalitě. Po posouzení z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví konstatuje KHS, že v předloženém návrhu dle § 77 zákona č. 258 se ostatní námitky a připomínky nedotýkají zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví, proto se s ním souhlasí.</p>	
<p>03 / MĚSTSKÝ ÚŘAD ČERNOŠICE – ODBOR ŽIV. PROSTŘEDÍ / MUCE 212457/2024 OŽP/BO / 23.10.2024</p> <p>Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, vydává podle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o územním plánování a stavebním řádu), ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), následující vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek ke Změně č. 2 územního plánu Roztoky:</p> <p>Vodoprávní úřad:</p> <p>Vodoprávní úřad nemá ke změně č. 2 územního plánu Roztoky – návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>Orgán ochrany přírody:</p> <p>Vypořádání námitky č. 08 MUDr. Jana Myšáka v jejím druhé části týkající se podmínek ÚSES – NRBK 57 se orgánu ochrany přírody nejeví zcela jasné. Je zde navrženo VYHOVĚT s tím, že uvedené pozemky zůstanou součástí vymezeného prvku ÚSES. Dále je připojeno, že „případné stavby a změny v rámci biokoridoru, které změní funkčnost a konfiguraci území, např. stezky či cyklostezky, meze, remízky či jiné zásahy, budou muset vždy být projednány s dotčenými orgány na úseku ochrany přírody a krajiny.“ MUDr. Myšák se zde zřejmě preventivně vyjadřuje k možnosti takovýchto záměrů, dle jeho sdělení nesouhlasí s ústní informací, kterou získal. V textu výroku ÚP</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p> <p>RESPEKTOVAT Text nebude měněn. Dále bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p>

<p>Roztoky je ve změně č. 2 uveden doporučený management v území NRBK 57 (stejný jako byl před změnou č. 2 doporučený pro LBK 1). OOP předpokládá, že tento text zůstane v ÚP zachován i při vyhovění námítce MUDr. Myšáka. Na zachování tohoto textu OOP trvá a s vyhověním námítce souhlasí za podmínky, že uvedený text nebude změněn. Text není s vyhověním námítce v rozporu, neboť se jedná o doporučený management, který nelze provádět bez dohody s vlastníky pozemků. OOP nemá další připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 2 ÚP Roztoky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>Orgán ochrany ovzduší: V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.</p> <p>Odpadové hospodářství: Orgán odpadového hospodářství nemá ke změně č. 2 územního plánu Roztoky – návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>Orgán ochrany ZPF: Dle ust. § 17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Orgán státní správy lesů: Zdejší orgán státní správy lesů uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek následující komentář k námítce 07 / Petr Chotěbor / 13. 5. 2024: Žádá o vypuštění podmínky, která nedovoluje využití ploch v ochranném pásmu lesa do vzdálenosti 25 m k umístění nových nadzemních staveb, s výjimkou oplocení nástaveb a přístaveb směrem od ploch lesa, z regulativů pro plochu Bl.x. Pořizovatel námítce vyhovuje, s tím, že má být zdejším orgánem dříve nastavený, a pořizovatelem přijatý, odstupový regulativ nahrazen zněním: „Plochu do vzdálenosti 30 m od hranice plochy lesa lze využít pro nové nadzemní stavby jen se souhlasem orgánů státní správy lesa“, a to nejen v uvedených plochách Bl.x., ale i</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p> <p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu rozhodnutí o námitkách nebo vypořádání připomínek.</p> <p>RESPEKTOVAT Vypořádání námítka byla změněno takto: „VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ. Věta bude doplněna dovětkem „nerozhodne-li orgán státní správy lesa jinak.“. Původně dne 27.6.2024 pořizovatel navrhoval této námítce vyhovět s tím, že v podmínkách pro plochu „Bl.x“ a pro všechny další typy ploch s rozdílným způsobem využití bude nahrazen stávající text této podmínky novým zněním takto: „Plochu do vzdálenosti 30 m od hranice plochy lesa lze využít pro nové nadzemní stavby jen se souhlasem orgánů státní správy lesa.“. Pořizovatele k tomu vedly dále uvedené důvody - pořizovatel zde akcentoval změnu zákona č. 289/1995, zákon o lesích, v platném znění, dále „lesní zákon“, kdy nyní příslušné ustanovení § 14 odst. 2 po změně</p>
---	---

<p>v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.</p> <p>K výše uvedenému zdejší úřad uvádí, že smyslem tzv. ochranného pásma lesa je ochrana lesa před negativy zástavby nejen tam, kde má vzniknout „na zelené louce“, ale i tam, kde by se existující zástavba měla dále rozvíjet. V tomto smyslu je koncipován napadaný regulativ, který byl do územního plánu Roztoky, v souladu s právním názorem ministerstva pro místní rozvoj, implementován již při vytváření samotného ÚP (2015 - 2021). Podaná námitka se netýká předmětu projednávané změny č. 2 a retroaktivně cílí na onen regulativ, aniž by ho pořizovatel či veřejnost v rámci projednávání nového ÚP v předchozích letech rozporovali. I přesto je však zdejší úřad, na základě vývoje legislativy v posledních měsících, ochoten od předmětného regulativu, za cenu jiných analogických opatření, která zajistí smysl regulativu, upustit. V takovém případě se nabízí například kompenzační vypuštění nových rozvojových ploch (Z08, Z39) v ochranném pásmu lesa. Dále lze uvést, že vypořádání námítky je v navrženém znění neakceptovatelné, jelikož pořizovatelem uvedené znění je jen konkrétnější duplicitou k § 14 odst. 2 lesního zákona a z pozice ÚP danou problematiku nijak nereguluje. V aktuální podobě, bez dalšího stanovení podmínek či regulace, nelze námitce v tomto bodě vyhovět, a proto zdejší úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání změny č. 2 ÚP Roztoky nesouhlasí. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p>	<p>zní: „Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“.</p> <p>Trvání na původní znění podmínky by bylo částečně rozporné s požadavky zákona, který je obecně platným právním předpisem vyšší právní váhy platícím na celém území České republiky než opatření obecné povahy, kterým bude vydávána změna č. 2 územního plánu Roztoky. Pořizovatel rovněž při své správní úvaze zohlednil doložené kladné stanovisko Odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice z 11.4.2022, kterým orgán státní správy lesů souhlasí s vydáním povolení ke stavbě na uvedených pozemcích. Nicméně dne 23.10.2024 bylo uplatnění vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice č.j. MUCE 212457/2024 OŽP/BO, které nesouhlasilo s původně navrženým vypořádáním této námítky. Proto jej pořizovatele následně upravil přesně dle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona tak, aby byl zákaz obecně platný, pokud v individuálních případech nerozhodne orgán státní správy lesa jinak.</p>
--	--

C. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území není zpracováno, neboť Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku č.j. 058861/2023/KUSK ze dne 26. 2. 2023 k Obsahu změny č. 2 ÚP Roztoky vyloučil významný vliv změny č. 2 ÚP na lokality soustavy Natura 2000 a nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP na životní prostředí (tzv. SEA).

D. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 058861/2023/KUSK ze dne 26. 2. 2023 k Obsahu změny č. 2 ÚP Roztoky, který vyloučil významný vliv návrhu na lokality

Natura 2000 a nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí, nebylo ve schváleném obsahu změny č. 2 ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo postupováno dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

E. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 058861/2023/KUSK ze dne 26. 2. 2023 k Obsahu změny č. 2 ÚP Roztoky, který vyloučil významný vliv návrhu na lokality Natura 2000 a nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů návrhu na životní prostředí, nebylo ve schváleném obsahu změny č. 2 ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo postupováno dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Podkladem pro návrh změny č. 2 ÚP je Obsah změny č. 2 ÚP Roztoky, schválený Zastupitelstvem města Roztoky v souladu s ustanovením § 55a zákona č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Návrh změny č. 2 ÚP vychází z úplného znění Územní plánu Roztoky po vydání změny č. 1. Územní plán Roztoky nabyl účinnosti dne 5. 11. 2021. Změna č. 1 ÚP nabyla účinnosti dne 10. 12. 2022.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení vybraných částí územního plánu Roztoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Jednotný standard stanovuje způsob uspořádání digitálních dat, jednotnou terminologii a vzhled vybraných částí územního plánu. Hlavním důvodem je zajištění lepší srozumitelnosti, snazšího rozhodování v území, koordinace jednotlivých územně plánovacích dokumentací, snazší práce s daty a jejich využití v různých analýzách apod. Pro převod územních plánů do jednotného standardu vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj metodický pokyn Standard vybraných částí územního plánu, verze 2. 1. 2023 (dále jen metodika MMR). V rámci zpracování změny č. 2 ÚP byla provedena standardizace ÚP Roztoky dle tohoto metodického pokynu. Úprava spočívá ve formální změně označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití a označení záměrů, tj. zastavitelných ploch, ploch přestavby, ploch změn v krajině, koridorů, prvků ÚSES, veřejně prospěšných staveb a opatření, územních rezerv, ploch podmíněných zpracováním územní studie a regulačního plánu a jejich zobrazení. U úprav spojených s pře-

vodem ÚP do jednotného standardu nedochází k věcným změnám koncepce územního rozvoje města, podmínek stanovených pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, apod. Převodní tabulky pro označení rozvojových ploch jsou uvedeny v kapitolách F.3.2. a F.3.3. odůvodnění. Převodní tabulky pro označení koridorů dopravní a technické infrastruktury jsou uvedeny v kapitolách F.4.1. a F.4.2. odůvodnění. Převodní tabulka pro označení ploch změn v krajině je uvedena v kapitole F.5.2. odůvodnění. Převodní tabulka pro názvy a označení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kapitole F.6. odůvodnění. Převodní tabulka pro označení územních rezerv je uvedena v kapitole F.9. odůvodnění.

Součástí změny č. 2 ÚP je:

- uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp. nové vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES a koridoru stávající vodní cesty na Vltavě;
- aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.

V odůvodnění jsou uvedeny pouze kapitoly územního plánu (výroku), které se změnou č. 2 ÚP mění.

F.1. Vymezení zastavěného území

Aktualizace vymezení zastavěného území vychází z ustanovení § 58 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě údajů z podkladové katastrální mapy a ortofotomapy řešeného území byly do zastavěného území doplněny zastavěné stavební pozemky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na pozemky zastavěného území. Aktualizované zastavěné území je zobrazeno v grafické části změny č. 2 ÚP, zejména ve výkrese Základního členění území a v Hlavním výkrese.

F.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

F.2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území obce

Přírodní hodnoty

Do výčtu prvků ÚSES byly doplněny prvky regionálního ÚSES. Změna č. 2 ÚP v souladu s platným zněním ZÚR SK zpřesňuje vymezení nadregionálního biocentra NRBC.2001 Údolí Vltavy, nově vymezuje nadregionální biokoridor NRBK.57 Šebín – Údolí Vltavy a regionální biokoridor RBK.1137 Svatá Juliána – Údolí Vltavy.

Civilizační hodnoty

Na základě výsledků veřejného projednání se v textové i grafické části návrhu doplňuje koridor vodní dopravy CNZ.VD2 v souladu s platným zněním ZÚR SK, zpřesňují a doplňují ochranná pásma letiště Praha/Ruzyně a Praha/Vodochody, dále limity a zájmy Ministerstva obrany.

F.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

F.3.1. Urbanistická koncepce

V souladu s metodikou MMR se upravují označení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití. Převodní tabulka pro názvy a označení ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kapitole F.6. odůvodnění.

Na základě aktualizace podkladové katastrální mapy se v grafické části ÚP (v hlavním výkresu) mění způsob využití plochy na pozemku p.č. 99/13, k.ú. Roztoky u Prahy z plochy ZP – zeleň – parky a parkově upravené plochy (původně ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň) na plochu BI.p – bydlení individuální – původní vesnická struktura (původně BP – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech původní vesnická struktura).

F.3.2. Vymezení zastavitelných ploch

V souladu se standardizací ÚP dle metodiky MMR dochází ke změně označení zastavitelných ploch (vložením tečky za písmeno Z), označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití.

Převodní tabulka pro označení zastavitelných ploch, včetně způsobu využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
Z01a	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.01a	BI - bydlení individuální
Z01b	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.01b	SM - smíšené obytné městské
Z01c	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.01c	BI - bydlení individuální
Z02a	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.02a	SM - smíšené obytné městské
Z02b	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.02b	BI - bydlení individuální
Z03a	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.03a	SM - smíšené obytné městské
Z03b	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.03b	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z04a	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.04a	OV - občanské vybavení veřejné
Z04b	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.04b	SM - smíšené obytné městské

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
Z05a,b,c,d	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.05a,b	BI - bydlení individuální
Z06c	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.06c	BI - bydlení individuální
Z07a	OK - plochy občanského vybavení – komerční vybavenost	Z.07a	OK - občanské vybavení - komerční
Z07b	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.07b	OV - občanské vybavení veřejné
Z08	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.08	BI - bydlení individuální
Z09a,b,c,d,e	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.09a,b,c,d,e	BI - bydlení individuální
Z10	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.10	OV - občanské vybavení veřejné
Z11	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.11	SM - smíšené obytné městské
Z12	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z.12	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
Z13	OS - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	Z.13	OS - občanské vybavení - sport
Z14a,b,c,d,e	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.14a,b,c,d,e	BI - bydlení individuální
Z15	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.15	OV - občanské vybavení veřejné
Z16a	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.16a	OV - občanské vybavení veřejné
Z16b	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z.16b	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
Z17	PV - plochy veřejných prostranství	Z.17	PU - veřejná prostranství všeobecná
Z18	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.18	SM - smíšené obytné městské
Z19	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.19	BI - bydlení individuální
Z20	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.20	OV - občanské vybavení veřejné
Z21	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.21	OV - občanské vybavení veřejné
Z22	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.22	SM - smíšené obytné městské
Z23	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.23	SM - smíšené obytné městské
Z24a,b	SM - plochy smíšené obytné městské	Z.24a,b	SM - smíšené obytné městské
Z25a,b	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z.25a,b	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
Z26	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	Z.26	OV - občanské vybavení veřejné
Z27	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	Z.27	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
Z28	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	Z.28	DS - doprava silniční
Z30	OH - plochy občanského vybavení – hřbitovy	Z.30	OH - občanské vybavení - hřbitovy

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
Z31	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.31	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z33	TI - plochy technické infrastruktury	Z.33	TW - vodní hospodářství
Z37	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.37	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z39	RN - plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru	Z.39	RO - rekreace – oddechové plochy
Z41	RX - plochy rekreace – se specifickým využitím	Z.41	RX - rekreace jiná
Z42	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	Z.42	DS - doprava silniční
Z43	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	Z.43	DS - doprava silniční
Z45	RN - plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru	Z.45	RO - rekreace – oddechové plochy
Z46	OS.x - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – se specifickým využitím	Z.46	OS.x - občanské vybavení - sport – se specifickým využitím
Z47	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.47	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z48	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.48	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z49	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.49	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z52	ZP - plochy zeleně - přírodního charakteru	Z.52	ZS - zeleň sídelní ostatní
Z53	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	Z.53	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
Z54	DV - plochy dopravní infrastruktury - vodní	Z.54	DV - doprava vodní
Z55	DV - plochy dopravní infrastruktury - vodní	Z.55	DV - doprava vodní
Z56	DV - plochy dopravní infrastruktury - vodní	Z.56	DV - doprava vodní
Z57	PV - plochy veřejných prostranství	Z.57	PU - veřejná prostranství všeobecná
Z58a,b	PV - plochy veřejných prostranství	Z.58a,b	PU - veřejná prostranství všeobecná
Z59	DN - plochy dopravní infrastruktury – nemotorové	Z.59	DX.n - doprava jiná - nemotorová
Z60	WX - plochy vodní a vodohospodářské – se specifickým využitím		převáděno do stavu
Z61	BI.x - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské – se specifickým využitím	Z.61	BI.x - bydlení individuální – se specifickým využitím
Z62	RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	Z.62	RI - rekreace individuální
Z63	RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	Z.63	RI - rekreace individuální
Z64	RZ - plochy rekreace – zahrádkové osady	Z.64	RZ - rekreace – zahrádkářské osady

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
Z66	ZP - plochy zeleně – přírodního charakteru	Z.66	ZS - zeleň sídelní ostatní
Z67	ZP - plochy zeleně – přírodního charakteru	Z.67	ZS - zeleň sídelní ostatní
Z68	BI - plochy bydlení – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	Z.68	BI - bydlení individuální
Z69	RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	Z.69	RI - rekreace individuální
Z70	RZ - plochy rekreace – zahrádkové osady	Z.70	RZ - rekreace – zahrádkářské osady
Z71	RZ - plochy rekreace – zahrádkové osady	Z.71	RZ - rekreace – zahrádkářské osady
Z72	RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	Z.72	RI - rekreace individuální
Z73	ZS - plochy zeleně - soukromá a vyhrazená	Z.73	ZZ - zeleň – zahrady a sady

Úpravy ve sloupci Podmínky využití vyplývají rovněž z převodu ÚP do jednotného standardu, výsledků veřejného projednání nebo povinnosti uvést ÚP do souladu s aktuální nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje a jsou odůvodněny v dalších částech kapitoly F.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území byla provedena aktualizace zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy nebo jejich části, které byly zastavěny, byly převedeny do ploch stabilizovaných. Jedná se o:

- celé plochy Z.05c, Z.05d, Z.60
- části ploch Z.01a, Z.03a.

F.3.3. Vymezení ploch přestavby

V souladu s metodikou MMR dochází ke změně označení ploch přestavby (vložením tečky za písmeno P), označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití.

Převodní tabulka pro označení ploch přestavby, včetně způsobu využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
P01	OV - plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	P.01	OV - občanské vybavení veřejné
P02	OK - plochy občanského vybavení – komerční vybavenost	P.02	OK - občanské vybavení - komerční
P05	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	P.05	DS - doprava silniční

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
P06	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	P.06	DS.m - doprava silniční – místní a úče- lové komunikace
P07	DI - plochy dopravní infrastruktury - místní a účelové	P.07	DS.m - doprava silniční – místní a úče- lové komunikace
P08	OK - plochy občanského vybavení – komerční vybavenost	P.08	OK - občanské vybavení - komerční
P09	PV - plochy veřejných prostranství	P.09	PU - veřejná prostranství všeobecná
P10a,b	DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční	P.10a,b	DS - doprava silniční
P11a,b	PV - plochy veřejných prostranství	P.11a,b	PU - veřejná prostranství všeobecná
P12	RN - plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru	P.12	RO - rekreace – oddechové plochy
P13	SC - plochy smíšené obytné v centrální zóně	P.13	SC - smíšené obytné centrální
P14	BI - plochy bydlení – bydlení v rodin- ných domech městské a příměstské	P.14	BI - bydlení individuální
P15	ZV - plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	P.15	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
P16	RI - plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	P.16	RI - rekreace individuální

Úpravy ve sloupci Podmínky využití vyplývají rovněž z převodu ÚP do jednotného standardu a jsou odůvodněny v dalších částech kapitoly F.

V souvislosti s aktualizací zastavěného území byla provedena aktualizace ploch přestavby. Plochy přestavby nebo jejich části, které byly zastavěny, byly převedeny do ploch stabilizovaných. Jedná se o část plochy P.01.

F.3.4. Systém sídelní zeleň

V souladu s metodikou MMR se mění označení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití a označení rozvojových ploch (převodní tabulky v příslušných částech kapitoly F.).

F.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

F.4.1. Dopravní infrastruktura

V souladu s metodikou MMR dochází k úpravám označení koridorů, označení rozvojových ploch, označení veřejně prospěšných staveb a označení ploch s rozdílným způsobem využití (převodní tabulky v příslušných částech kapitoly F.).

Převodní tabulka pro označení koridorů vymezených územním plánem nad plochami s rozdílným způsobem využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)	Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)
silnice II. třídy	
DS02a	CNU.DS02a
DS02b	CNU.DS02b
silnice III. třídy	
DS01	CNU.DS01
DS03	CNU.DS03
místní komunikace	
DI01	CNU.DM01
DI02	CNU.DM02
DI03	CNU.DM03
DI06	CNU.DM06
DI07	CNU.DM07
DI08a, DI08b	CNU.DM08a, CNU.DM08b
DI09	CNU.DM09
DI12	CNU.DM12
DI14	CNU.DM14
DI18	CNU.DM18
DI20	CNU.DM20
DI21	CNU.DM21
účelové komunikace	
DI16	CNU.DM16
DI19	CNU.DM19
DI22	CNU.DM22
DI23	CNU.DM23
veřejná doprava	
DI25	CNU.DM25
nemotorová doprava	
DN04 – DN08	CNU.DX04 – CNU.DX08
DN12 – DN15	CNU.DX12 – CNU.DX15
DN17	CNU.DX17
DN19 – DN21	CNU.DX19 – CNU.DX21
DN23	CNU.DX23
DN28 – DN30	CNU.DX28 – CNU.DX30
DN32 – DN43	CNU.DX32 – CNU.DX43

V souladu s platným zněním ZÚR SK je vymezen koridor vodní dopravy CNZ.VD2 - koridor stávající vodní cesty na Vltavě, v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice, který nahrazuje vymezení územní rezervy R01 - Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)-Praha-Třeбенice VD2; 2. plavební komora Roztoky. Důvodem vymezení koridoru CNZ.VD2 je zabezpečování parametrů sledované dopravně významné vodní cesty využívané jako součást vnitrozemské vodní dopravy (jako součást TEN-T).

F.4.2. Technická infrastruktura

V souladu s metodikou MMR dochází ke změně označení koridorů vymezených územním plánem nad plochami s rozdílným způsobem využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
technická infrastruktura			
TI01		CNU.TE01	
TI02		CNU.TW02	

Na základě výsledků veřejného projednání se zpřesňují podmínky likvidace dešťových vod.

F.4.3. Občanské vybavení

V souladu s metodikou MMR se mění pouze označení záměrů, označení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití (převodní tabulky v příslušných částech kapitoly F.).

F.4.4. Veřejná prostranství

V souladu s metodikou MMR se mění pouze označení záměrů, označení a názvy ploch s rozdílným způsobem využití (převodní tabulky v příslušných částech kapitoly F.).

F.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

F.5.2. Plochy v krajině

V souladu s metodikou MMR dochází ke změně označení ploch změn v krajině (vložením tečky za písmeno K), označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití.

Převodní tabulka pro označení ploch změn v krajině, včetně způsobu využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
K01	NS.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K.01	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
K02	NS.kh - plochy smíšená nezastavěného území – kulturně historická	K.02	MU.k - smíšené nezastavěného území všeobecné – kulturně-historické zájmy
K03	NS.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K.03	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority
K04	NS.r - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	K.04	MU.r - smíšené nezastavěného území všeobecné – rekreace nepobytová
K05	NS.p - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	K.05	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority
K06	NS.kh - plochy smíšená nezastavěného území – kulturně historická	K.06	MU.k - smíšené nezastavěného území všeobecné – kulturně-historické zájmy
K07	NL - plochy lesní	K.07	LU - lesní všeobecné
K08	NL - plochy lesní	K.08	LU - lesní všeobecné
K09	NS.r - plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	K.09	MU.r - smíšené nezastavěného území všeobecné – rekreace nepobytová

V souvislosti se změnou vymezení prvků nadregionálního a lokálního ÚSES v souladu se ZÚR SK byla v textové části územního plánu upravena charakteristika plochy K.01 a v hlavním výkrese upravena stabilizovaná plocha MU.p v lokalitě Holý vrch dle skutečného stavu území.

F.5.4 Návrh územního systému ekologické stability - ÚSES

Na základě platného znění ZÚR Středočeského kraje (úplné znění ve znění aktualizace 1., 2., 3., 6., 7., 10., a 11.) byla provedena změna vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES.

V ZÚR bylo vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES provedeno s využitím platných územně plánovacích podkladů - Aktualizace nadregionálního ÚSES (AOPK), 2016 a studie NRBC 2001 Údolí Vltavy – revize vymezení nadregionálního biocentra (Geovision, s.r.o.), 2020.

Změna č. 2 ÚP v souladu se ZÚR Středočeského kraje zpřesňuje vymezení nadregionálního biocentra NRBC.2001.

Změna č. 2 nově vymezuje teplomilný biokoridor NRBK.57 v úseku mezi biocentry NRBC.2001 a RC 1864 ve zcela nové trase dle podkladu „NRBC 2001 Údolí Vltavy – revize vymezení nadregionálního biocentra“ (Geovision s.r.o., 2020). Biokoridor je vymezen v protostoru, ve kterém je nutné založit vegetační prvky s cílem založení NRBK. Doporučeno je zakládat teplomilná společenstva. Do NRBK.57 je v lokalitě s výskytem vzrostlé náletové vegetace vloženo lokální biocentrum LBCNRBK.01. Vymezení nadregionálního biokoridoru nahrazuje vymezení lokálního biokoridoru LBK 1.

ÚP v souladu s platnými ZÚR Středočeského kraje nově vymezuje regionální RBK.1137. Koridor byl v ZÚR SK upraven z důvodu minimalizace zásahů do zastavěných území a protože

jeho vymezení vykazovalo nepřesnosti vůči aktuálnímu stavu v území. Současně byl prodloužen o úsek Únětického potoka, neboť zde jeho vymezení chybělo (biokoridor zde byl přerušen). Došlo ke změně názvu biokoridoru na „Svatá Juliána - Údolí Vltavy“ podle názvů biocenter, která propojuje.

Vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES bylo provedeno v měřítku podrobnosti katastrální mapy. V maximální možné míře byly z jednotlivých skladebných částí ÚSES, zejména potom z nadregionálního biocentra NRBC.2001, vyjmuty urbanizované plochy, kde již není opětovné zajištění ekologických funkcí možné. Současně došlo k vzájemné koordinaci s dalšími zájmy na nový rozvoj města Roztoky – hranici zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch, ploch přestaveb, apod. Vymezení bylo vzájemně přizpůsobeno.

Vymezení interakčních prvků IP.01 – IP.07 zůstává beze změny. Vymezení interakčního prvku IP.08 bylo upraveno dle zpřesněného vymezení nadregionálního biocentra NRBC.2001.

V souladu s metodikou MMR se upravuje označení (kód) prvků ÚSES na NRBC, NRBK, RBK, LBC, IP a vkládá se tečka za označení NRBC, NRBK, RBK, LBC, IP (např. označení prvku NC2001 se nahrazuje označením NRBC.2001, apod.).

Zároveň se mění členění prvků ÚSES, kdy označení „funkční“ se dle metodiky MMR nahrazuje označením „stav“ a označení „k založení“ se nahrazuje označením „návrh“.

F.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

V souladu s převodem územního plánu do jednotného standardu dle metodiky MMR dochází k úpravám označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití.

Převodní tabulka pro názvy a označení ploch s rozdílným způsobem využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)	Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)
BI – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	BI - bydlení individuální
BI.x – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské – se specifickým využitím	BI.x - bydlení individuální - se specifickým využitím
BP – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech původní vesnická struktura	BI.p – bydlení individuální - původní vesnická struktura

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)	Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)
BP.x – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech původní vesnická struktura – se specifickým využitím	Bl.px - bydlení individuální - původní vesnická struktura - se specifickým využitím
BX – plochy bydlení – bydlení v rodinných domech vilové čtvrti	Bl.v - bydlení individuální - vilová čtvrť
RI – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci	RI – rekreace individuální
RZ – plochy rekreace – zahrádkové osady	RZ - rekreace – zahrádkářské osady
RX – plochy rekreace – se specifickým využitím	RX – rekreace jiná
RN – plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru	RO – rekreace – oddechové plochy
OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura	OV - občanské vybavení veřejné
OK – plochy občanského vybavení – komerční vybavenost	OK - občanské vybavení komerční
OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	OS - občanské vybavení – sport
OS.x – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – se specifickým využitím	OS.x - občanské vybavení – sport – se specifickým využitím
OH – plochy občanského vybavení – hřbitovy	OH - občanské vybavení – hřbitovy
PV – plochy veřejných prostranství	PU – veřejná prostranství všeobecná
ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	ZP - zeleň – parky a parkově upravené plochy
ZS – plochy zeleně – soukromá a vyhrazená	ZZ - zeleň – zahrady a sady
ZP – plochy zeleně – přírodního charakteru	ZS – zeleň sídelní ostatní
SC – plochy smíšené obytné v centrální zóně	SC – smíšené obytné centrální
SM - plochy smíšené obytné městské	SM – smíšené obytné městské
SP – plochy smíšené obytné původní vesnické struktury	SM.p - smíšené obytné městské - původní vesnické struktury
SP.x – plochy smíšené obytné původní vesnické struktury – se specifickým využitím	SM.px - smíšené obytné městské - původní vesnické struktury – se specifickým využitím
DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční	DS - doprava silniční
DI – plochy dopravní infrastruktury – místní a účelové	DS.m - doprava silniční – místní a účelové komunikace
DN – plochy dopravní infrastruktury – nemotorové	DX.n - doprava jiná – nemotorová
DZ – plochy dopravní infrastruktury – drážní	DD – doprava drážní
DV – plochy dopravní infrastruktury – vodní	DV – doprava vodní
TI – plochy technické infrastruktury	TW – vodní hospodářství
	TE – energetika

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)	Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)
VL – plochy výroby a skladování – lehký průmysl	VL - výroba lehká
W – plochy vodní a vodohospodářské	WT - vodní a vodních toků
WX – plochy vodní a vodohospodářské – se specifickým využitím	MU.o - smíšené nezastavěného území všeobecné – ochrana proti ohrožení území
NZ – plochy zemědělské	AP - pole a trvalé travní porosty
NL – plochy lesní	LU - lesní všeobecné
NS.l – plochy smíšené nezastavěného území – vzrostlá vegetace	MU.l - smíšené nezastavěného území všeobecné – lesnictví extenzivní
NS.p – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní	MU.p - smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority
NS.r – plochy smíšené nezastavěného území – rekreační	MU.r - smíšené nezastavěného území všeobecné – rekreace nepobytová
NS.kh – plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické	MU.k - smíšené nezastavěného území všeobecné – kulturně-historické zájmy

Plochy technické infrastruktury stanovené dosud obecně byly nově podrobněji rozčleněny dle metodiky MMR.

Na základě výsledků veřejného projednání byly:

- zpřesněny podmínky využití ploch do vzdálenosti 25 m od hranice lesa;
- nově vymezena plocha DK doprava kombinovaná, včetně stanovení podmínek pro plošné využití a prostorové uspořádání plochy na místě části ÚP Roztoky zrušené rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 4. 1. 2023.

Převodní tabulka pro názvy a označení koridorů vymezených územním plánem nad plochami s rozdílným způsobem využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)	Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)
DS - koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury – silniční	CNU.DS - koridory pro umístění vedení dopravy silniční
DI - koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury – místní a účelové	CNU.DM - koridory pro umístění vedení dopravy silniční – místní a účelové komunikace
DN - koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury – nemotorové	CNU.DX - koridory pro umístění vedení dopravy jiné – nemotorové
TI - koridory pro umístění vedení technické infrastruktury	CNU.TW/CNU.TE - koridory pro umístění vedení technické infrastruktury – vodní hospodářství / energetika

F.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

V souladu s metodikou MMR se upravuje označení veřejně prospěšných staveb a opatření vložением tečky za označení VD, VT a VU (např. označení veřejně prospěšné stavby VD01a se nahrazuje označením VD.01a, apod.). Převodní tabulka označení koridorů je uvedena v kapitole F.4.1.

Byly provedeny úpravy vymezení veřejně prospěšných opatření pro prvky ÚSES:

- 1) v souladu s metodikou MMR, kdy se veřejně prospěšná opatření vymezují pro založení prvků ÚSES, tj. prvků ÚSES vymezených jako návrh (nefunkčních). Z toho důvodu bylo třeba z veřejně prospěšných opatření vyřadit prvky ÚSES vymezené jako stav (funkční);
- 2) v souladu se změnou vymezení prvků ÚSES dle platného znění ZÚR Středočeského kraje, konkrétně nové vymezení VPO VU.05 pro založení nadregionálního biokoridoru NRBK.57.

V souladu s platným zněním ZÚR SK byla doplněna veřejně prospěšná stavba VD.26 pro koridor vodní cesty Vltava, Mělník (soutok s Labem) – Třeбенice (v ZÚR jako VD2). Důvodem vymezení VPS je zabezpečování parametrů sledované dopravně významné vodní cesty využívané jako součást vnitrozemské vodní dopravy (jako součást TEN-T).

F.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

V souladu s metodikou MMR se upravuje označení veřejných prostranství vložением tečky za označení PP (např. označení veřejně prospěšné stavby PP02 se nahrazuje označením PP.02, apod.). Převodní tabulka označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití je uvedena v kapitole F.6.

Na základě výsledků veřejného projednání byla vypuštěna veřejně prospěšná stavba PO01. Předkupní právo již nelze dle nového stavebního zákona uplatnit. V rámci další změny územního plánu budou tyto záměry převedeny do veřejně prospěšných staveb s možností vyvlastnění.

F.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V souladu s metodikou MMR dochází ke změně označení územních rezerv (vložением tečky za písmeno R), označení a názvů ploch s rozdílným způsobem využití.

Převodní tabulka pro označení územních rezerv, včetně způsobu využití:

Úplné znění ÚP Roztoky po vydání změny č. 1 (metodika MINIS)		Změna č. 2 ÚP Roztoky (metodika MMR 2023)	
Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu	Označení plochy	Způsob využití plochy, včetně kódu
R02	DN - nemotorová doprava	R.02	DX.n - doprava jiná - nemotorová
R03	DN - nemotorová doprava	R.03	DX.n - doprava jiná - nemotorová
R04	DN - nemotorová doprava	R.04	DX.n - doprava jiná - nemotorová
R05	DV - vodní doprava	R.05	DV - doprava vodní
R06	DV - vodní doprava	R.06	DV - doprava vodní
R07	DN - nemotorová doprava	R.07	DX.n - doprava jiná - nemotorová

V souvislosti s vymezením koridoru vodní dopravy CNZ.VD2 – koridor stávající vodní cesty na Vltavě, v úseku Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice dle platného znění ZÚR SK bylo zrušeno vymezení územní rezervy R01 - Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)-Praha-Třeбенice VD2; 2. plavební komora Roztoky.

F.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V souladu s metodikou MMR se upravuje označení ploch podmíněných zpracováním územní studie (konkrétně označení ÚS2 se nahrazuje označením US.2) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle převodní tabulky v kapitole F.6. Dále se zpřesňuje lhůta pro pořízení územní studie do konkrétního data.

F.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V souladu s metodikou MMR se upravuje označení ploch podmíněných vydáním regulačního plánu (konkrétně označení RP2 se nahrazuje označením RP.2) a názvy ploch s rozdílným způsobem využití dle převodní tabulky v kapitole F.6. Dále se zpřesňuje lhůta pro pořízení regulačního plánu do konkrétního data.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 2 ÚP nevyzývá nové zastavitelné plochy.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu. Součástí návrhu je také uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp. nové vymezení prvků ÚSES a koridoru stávající vodní cesty na Vltavě, aktualizace zastavěného území a související převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Návrh změny č. 2 nemá vliv na širší vztahy v území.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu. Součástí návrhu je také uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp. nové vymezení prvků ÚSES a koridoru stávající vodní cesty na Vltavě, aktualizace zastavěného území a související převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 2 ÚP je zpracována dle Obsahu změny č. 2 územního plánu Roztoky schváleného Zastupitelstvem města.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 2 ÚP nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.1. Vyhodnocení záborů ZPF

Návrh nevymezuje nové plochy nebo koridory, které by představovaly zábor ZPF.

Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu. Součástí návrhu je také uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp.

nové vymezení prvků ÚSES a koridoru stávající vodní cesty na Vltavě, aktualizace zastavěného území a související převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných. Dle ustanovení § 59 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se na ÚSES nevztahují principy ochrany ZPF. Koridor stávající vodní cesty na Vltavě nepředstavuje zábor ZPF.

K.2. Vyhodnocení záborů PUPFL

Návrh nevymezuje nové plochy nebo koridory, které by představovaly zábor PUPFL.

L. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky byly uplatněny následující námítky s níže uvedeným návrhem rozhodnutí o nich v pravém sloupci tabulky pod textem:

Číslo / autor námítky / č.j. / datum Požadavky námítky	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu návrhu změny a odůvodnění
<p>Pražská vodohospodářská společnost a.s / 04126/2024/02 / 23.4.2024 Jako správce vodohospodářského majetku svěřeného hl. m. Prahou do naší správy a registrovaný oprávněný investor se vyjadřujeme k návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky pro veřejné řízení (dále jen návrh změny č. 2 ÚP Roztoky). Pro naše vyjádření jsme vycházeli ze zaslané dokumentace. Předmětem změny č. 2 ÚP Roztoky je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální změnu (technickou úpravu) vybraných částí územního plánu v souladu s metodikou MMR. Součástí návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky je aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny, do ploch stabilizovaných. Koncepce územního plánu Roztoky se nemění, s výjimkou uvedení územního plánu do souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), na základě kterého došlo ke změně vymezení prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES). V rámci koncepce veřejné technické in-</p>	<p>VYHOVĚT Ponechat dokumentaci změny v podobě pro veřejné projednání návrhu změny. Jedná se de facto o odborné vyjádření správce vodohospodářské infrastruktury coby oprávněného investora, námitka neobsahuje konkrétní požadavky na změnu dokumentace změny č. 2 územního plánu Roztoky.</p>

frastruktury, včetně podmínek pro její umístování, dochází v souladu s metodikou MMR pouze k formální změně označení dvou koridorů vymezených územním plánem nad plochami s rozdílným způsobem využití.

Z hlediska zásobování vodou: vzhledem k tomu, že Pražská vodohospodářská společnost a.s. (dále PVS) není správcem vodovodu na území města Roztoky, návrh změny č. 2 ÚP Roztoky se tedy nedotýká majetku spravovaného naší společností. Způsob zásobování Roztok pitnou vodou zůstane stejný. Veřejný vodovod v Roztokách je součástí skupinového vodovodu, který je zásoben pitnou vodou přivaděčem z vodojemu Praha - Suchdol. Město Roztoky má uzavřenou „Dohodu vlastníků provozně souvisejících vodovodů o jejich vzájemných právech a povinnostech“ ze dne 17.1.2013. V „Dohodě“ jsou zapsány limity dodávaného množství pitné vody. Protože změna č. 2 ÚP Roztoky neřeší navýšení odběru pitné vody, nemá PVS k této změně žádné námítky.

Z hlediska odkanalizování: Z hlediska majetku hl. m. Prahy, spravovaného naší společností, vede v zájmovém území návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky kanalizace pro veřejnou potřebu, a to v jižní části po levém břehu Vltavy výtlač DN 300, který zajišťuje odvod kalových vod z kalového hospodářství Ústřední čistírny odpadních vod Praha - areálu Drasty (viz koordinační výkres č. 7). Tato kanalizace vede územím nadregionálního biocentra NRBC.2001 Údolí Vltavy, jehož vymezení bylo zpřesněno v souladu s platným zněním ZÚR SK. Pro potřeby údržby a obnovy kanalizace v naší správě vznášíme jako oprávněný investor dle § 52, odst. 2 a 3 stavebního zákona námítku a požadujeme v rámci NRBC.2001 Údolí Vltavy vymezit vedení této kanalizace jako plochu s rozdílným způsobem využití, a to v ploše ochranného pásma kanalizace, které je dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích) pro předmětnou kanalizaci vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu 1,5 m. Upozorňujeme, že v souladu s § 23 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích musí být mimo zákonem vymezené ochranné pásmo situována rovněž výsadba trvalých porostů a umístování objektů či provádění dalších činností, které omezují přístup nebo by mohly ohrozit technický stav nebo plynulé provozování této kanalizace. Na městskou ČOV Roztoky jsou z území hl. m. Prahy přiváděny odpadní vody z místní části MČ Praha - Suchdol. Tato kanalizace je ve správě této městské části, a proto se k ní nevyjadřujeme. Vyjadřovat se ke

<p>způsobu napojení na kanalizaci na území města Roztoky není v naší kompetenci, neboť PVS není správcem této kanalizace.</p>	
<p>02 / Pražská plynárenská Distribuce, a.s. / 2024/OSDS/01956 / 30.4.2024</p> <p>Návrh změny č. 2 ÚP Roztoky sestává z technických změn vybraných částí ÚP, vyplývajících z převodu formátu jeho grafické i textové části do souladu s Jednotným standardem pro územně plánovací dokumentaci dle novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (týká se např. změny grafického a kódového označení zastavitelných ploch a ploch přestavby, změny názvů funkčního využití území, definic, grafického vyjádření a doplněných regulativů u některých ploch, úpravy struktury textu ÚP, atd.), a dále je v něm aktualizováno zastavěné a plánované zastavitelné území na současný stav.</p> <p>Z hlediska zásobování plynem je většina plynárenské distribuční soustavy města Roztoky v majetku a správě společnosti GasNet, s.r.o., která byla Vaším oznámením o projednání návrhu změny č. 2 ÚP dle rozdělovníku rovněž vyrozuměna. Naše společnost Pražská plynárenská Distribuce a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zde vlastní a provozuje STL plynovody a plynovodní přípojky charakteru místní sítě pouze v „dolní části“ území (v údolí u Vltavy), konkrétně v ul. Za potokem, Riegrova, Bělina, liché údolí, Únětická, Svojsíkovy sady, Nádražní, Zámek, Kostelní, Rýznerova, Vltavská, Čakov a v části ul. Kroupka. V jižní části řešeného k.ú. Roztoky u Prahy se krom toho nacházejí hlavní trasy VTL plynovodů DN 500 a DN 300 naší společností (od přechodu Vltavy dále s vedením do MČ Praha - Suchdol), ze kterých podél Vltavy severně odbočuje koncová linie VTL plynovodu DN 100 č. 343, sloužící pro napojení lokální distribuční VTL regulační stanice (RS) Roztoky u ul. Za potokem (zdrojové pro zmíněnou místní STL plynovodní síť naší a.s.), ukončená napojením výzkumného a výrobního komplexu VÚAB Pharma a.s. Jižně u areálu zámku Roztoky jsou rovněž umístěny objekty a úložná zařízení řízené stanice katodové ochrany (SKAO Roztoky I) zmiňovaného VTL plynovodu. Podmínky pro respektování plynárenských zařízení provozovaných naší společností viz text níže. Pro plynifikaci další plánované zástavby v dosahu STL plynovodů ve výše jmenovaných ulicích budou jejím investore. konkrétní technické podmínky napojení (rozsah, trasování, dimenzování nových plynovodů a plynovodních přípojek, atd.) ze strany naší společnosti nadále</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Ponechat dokumentaci změny v podobě pro veřejné projednání návrhu změny.</p> <p>Jedná se de facto o odborné vyjádření správce plynárenské infrastruktury coby oprávněného investora, námitka neobsahuje konkrétní požadavky na změnu dokumentace změny č. 2 územního plánu Roztoky. Pokud jde o požadavky týkající se dodržení požadavků norem nebo technických zásad, stejně jako požadavky na uzavírání příslušných smluv mezi provozovatelem distribuční soustavy, to již záležitosti natolik podrobné a procesně-správného charakteru, že mají své místo až v rámci navazujících správních řízení vedoucích k povolování jednotlivých staveb a stavebních záměrů.</p>

<p>standardně stanovovány ve smyslu vyhlášky Energetického regulačního úřadu (ERÚ) č. 488/2021 Sb. o podmínkách připojení k plynárenské soustavě, v platném znění, na základě žádosti o připojení k distribuční soustavě, podaných prostřednictvím zvolených dodavatele plynu (obchodníka s plynem). Seznam dodavatelů plynu s udělenou licencí ERÚ na obchod s plynem s příslušnými kontakty je k dispozici na internetových stránkách ERÚ: http://licence.eru.cz/ Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení naší společnosti provozované distribuční soustavy (včetně souvisejících technologických objektů a rovněž systémů aktivní protikorozní ochrany plynovodních potrubí) požadujeme v rámci změny č. 2 ÚP Roztoky plně zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásmech), a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 22, 920 25, 920 26 a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U případných vyvolaných přeložek plynárenských zařízení požadujeme postupovat ve smyslu § 70 energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a následného uzavření „Smlouvy o zajištění provedení přeložky plynárenského zařízení s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti, např. v jižní části změnové plochy Z.28, určené pro odstavné parkoviště osobních automobilů při ul. Za potokem (v návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky zahrnuté i mezi veřejně prospěšné stavby), se na pozemku parc. č. 17/4, k.ú. Roztoky u Prahy, nachází zdrojová distribuční VTL RS Roztoky (včetně přívodního VTL trubního připojení a výstupního STL plynovodu). V případě, že tento stupeň projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).</p>	
<p>03 / Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava / PVL-33704/2024/240-PL / 13.5.2024 Dne 5. 4. 2024 státní podnik Povodí Vltavy obdržel návrh změny č. 2 Územního plánu města Roztoky, zpracovatel Atelier T-plan, s.r.o. Ing. arch. Karel Beránek a kol. (březen 2024), pořizovatelem je Městský úřad Roztoky, Odbor správy</p>	

a rozvoje města. Území řešené v navrženém územním plánu je vymezeno k.ú. Roztoky u Prahy a k.ú. Žalov. Změnou č. 2 se mění označení a názvy následujících ploch s rozdílným způsobem využití: „rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) se mění na „rekreace - oddechové plochy (RO)“; „smíšené nezastavěného území – rekreační (NS.r)“ se mění na „smíšené nezastavěného území všeobecné – rekreace nepobytová (MU.r)“; „smíšené nezastavěného území – přírodní (NS.p) se mění na „smíšené nezastavěného území všeobecné – přírodní priority (MU.p)“; „plochy smíšené nezastavěného území – kulturně historické (NS.kh)“ se mění na „plochy smíšené nezastavěného území všeobecné – kulturně-historické zájmy (MU.k)“; plochy „veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV)“ se mění na plochy „zeleně – parky a parkově upravené plochy (ZP)“; „rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)“ se mění na „rekreace individuální (RI) a plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)“; plochy „výroby a skladování – lehký průmysl (VL)“ se mění na „výroby lehké (VL)“. V katastrálním území Roztoky u Prahy a Žalov se nacházejí tyto vodní toky ve správě státního podniku Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava: významný vodní tok Vltava IDVT 10100001, záplavové území stanovil KÚ Středočeského kraje dne 19.11.2021 pod č.j. 049141/2020/KUSK; drobný vodní tok Únětický potok IDVT 10244831 záplavové území stanovil MÚ Černošice dne 5. 6. 2014 pod č.j. MUCE 31167/2013 OZP/V/Kut-OOP; bezejmenný vodní tok IDVT 10258923 - záplavové území není stanoveno; bezejmenný vodní tok IDVT 10271631 - záplavové území není stanoveno. Tabulka zastavitelných ploch v okolí vodních toků ve správě státního podniku Povodí Vltavy se změnou č. 2 územního plánu mění takto – a je doplněno dle návrhu změny č. 2 pro veřejné projednání.

A. Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu města Roztoky námitek.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme s návrhem změny č. 2 Územního plánu města Roztoky s následující podmínkou: 1. Srážkové vody budou likvidovány v souladu s § 5 vodního zákona a § 20 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (resp. č. 431/2012 Sb.) o obecných požadavcích na využívání území. Srážkové vody ze střech rodinných domů budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásech či zasakovacích zařízeních.

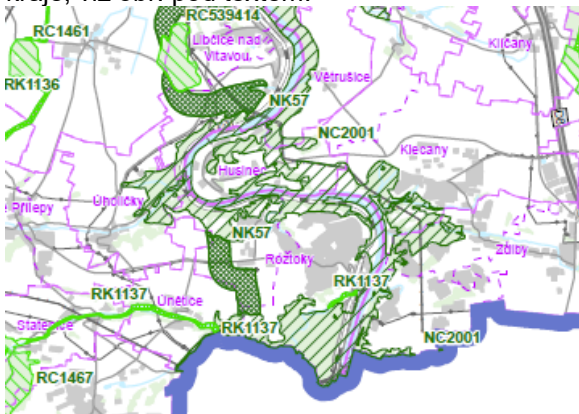
VYHOVĚT

Ponechat dokumentaci změny v podobě pro veřejné projednání návrhu změny.

VYHOVĚT

Doplnit do dokumentace změny č. 2 pro vydání v zastupitelstva města: „Srážkové vody budou likvidovány v souladu s požadavky ust. § 5 vodního zákona, srážkové vody ze střech rodinných domů budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, srážkové vody z nových komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásech či zasakovacích zařízeních.

Jedná se de facto o odborné vyjádření správce, se kterým se pořizovatel plně ztotožnil.

<p>C. Jako správce významného vodního toku Vltavy IDVT 10100001, drobného vodního toku Únětického potoka IDVT 10244831 a bezejmenných vodních toků IDVT 10258923 a IDVT 10271631 máme k návrhu změny č. 2 Územního plánu města Roztoky s následujícími připomínky: ad 1) Plocha „Z.28“ – nesouhlasíme s parkovištěm v aktivní zóně záplavového území významného vodního toku Vltavy. Ad 2) Plocha „Z.54“ – přístaviště parníků je nevhodně umístěno, je třeba dále projednat se státním podnikem Povodí Vltavy. Ad 3) Plochy „Z.55“ a „Z.56“ – marina – nesouhlasíme, toto jsme již v minulosti odmítli. Ad 4) Plocha „R.02“ – lávka přes Vltavu, je třeba dále projednat se státním podnikem Povodí Vltavy. Ad 5) Plocha „R.03“ – lávka na ostrov – nesouhlasíme, toto jsme již v minulosti odmítli. Ad 6) Plocha „P.07“ – nesouhlasíme s parkovištěm v aktivní zóně záplavového území drobného vodního toku Únětický potok.</p>	<p>Změna č. 2 územního plánu Roztoky je pořizována zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona a obsah této změny je determinován schváleným obsahem změny. Tento schválený obsah změny neobsahuje žádné pokyny pro rušení nebo přemístování již vymezených zastavitelných ploch nebo dopravních záměrů. Pokud tedy Povodí Vltavy, coby oprávněný investor, hodlá iniciovat vypuštění záměru lávky na ostrov nebo přemístění přístaviště parníků, může požádat o samostatnou změnu územního plánu nebo v roce následujícím uplatnit požadavky do návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Roztoky za uplynulé období. Územní plán Roztoky byl vydán dne 12.10.2021 a nabyl na účinnosti dne 5.11.2021, nejpozději v létě 2025 bude tedy muset Městský úřad Roztoky, coby pořizovatel, zahájit práce na návrhu zprávy o uplatňování tohoto územního plánu.</p>
<p>04 / MVDr. Jaroslav Chlupatý / 13.5.2024 Jsem spolumahjitel pozemku parc. číslo 3827/15, 3827/18, 3827/19, 3029/19 v katastrálním území Žalov (742511). Podávám tímto námitku proti změně č. 2 územního plánu města Roztoky. Výše uvedené pozemky jsou vedeny jako orná půda I. a II. třídy, které pronajímám společnosti AGRIVEP a.s. Nesouhlasím, aby tyto pozemky byly použity pro nadregionální biokoridor navržený k založení NRBK 57, hřbitov a otočku autobusu (Z30, D125, KO5). Tyto aktivity přeneste na nezemědělské či zemědělsky neobdělávané pozemky. Děkuji za pochopení.</p>	<p>NEVYHOVĚT Vymezení plochy pro nadregionální biokoridor NK57 bylo převzato z paralelně pořízené a vydané 11. aktualizace ZÚR Středočeského kraje, viz obr. pod textem:</p>  <p>Pro pořizovatele to bylo nejsložitější právní rozhodování během pořízení této změny. Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byla vydána usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje o vydání č. 040-27/2023/ZK ze dne 18.9.2023 a nabyla na účinnosti až dne 4.1.2024. Obsah změny č. 2 územního plánu Roztoky byl schválen zastupiteli Města Roztoky dne 26.4.2023, tedy ještě před tím, než krajští zastupitelé rozhodli o vydání 11. aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace. Přesto pořizovatel nakonec zohlednil ve své správní úvaze ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona ve znění: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu,</p>

	<p>kteří jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.“. Vydání změny č. 2 územního plánu Roztoky bez promítnutí změny NR-R ÚSES by postrádalo logiku, protože podle části rozporné s nadřazenou územně plánovací dokumentací by nešlo rozhodovat. Pokud jde o další záměry, tedy o rozšíření hřbitova a otočku autobusu, zde se jedná o záměry, které byly předmětem již původního územního plánu a změnou č. 2 došlo pouze ke změně kódů a názvů jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, neměnilo se prostorové ani funkční vymezení těchto ploch a záměrů.</p>
<p>05 / Eva Králová / 13.5.2024 Podávám tímto námitku proti Změně č. 2 Územního plánu města Roztoky. Návrhem Územního plánu města Roztoky jsou dotčeny mé pozemky č. 3827/15, 3827/18 a 3827/19, se zabráním částí těchto pozemků ve prospěch možného hřbitova, odstavné a manipulační plochy pro veřejnou dopravu a zbudováním nesmyslného biokoridoru rozhodně nesouhlasím. Uvedené pozemky jsou orná pole nejlepší půdní bonity, jsou propachtovány Pachtovací smlouvou firmě AGRIVEP, a.s., která pozemky obhospodařuje a řádně se stará o jejich ochranu a užitkovost. V současné době, kdy zemědělská půda bezohledně mizí, nevidím jediný důvod ke zničení orné půdy stavbou hřbitova, přilehlého technického zázemí a biokoridorem. Odůvodnění uplatněné námitky: Změnou Územního plánu města Roztoky je jednoznačně dotčeno moje vlastnické právo k výše uvedeným pozemkům a rozhodně nesouhlasím s touto Změnou ÚP a s jakoukoliv stavbou na mých pozemcích. Ve Vašem městě a jeho okolí jsou jistě jiné pozemky, zemědělsky méně kvalitní a vhodnější pro Vaše stavební záměry. Proto důrazně žádám, aby všechny uvedené pozemky byly z návrhu Územního plánu města Roztoky vyřazeny.</p>	<p>NEVYHOVĚT Vymezení plochy pro nadregionální biokoridor NK57 bylo převzato z paralelně pořízené a vydané 11. aktualizace ZÚR Středočeského kraje, viz obr. u předchozí námitky. Pro pořizovatele to bylo nejsložitější právní rozhodování během pořízení této změny. Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byla vydána usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje o vydání č. 040-27/2023/ZK ze dne 18.9.2023 a nabyla na účinnosti až dne 4.1.2024. Obsah změny č. 2 územního plánu Roztoky byl schválen zastupiteli Města Roztoky dne 26.4.2023, tedy ještě před tím, než krajští zastupitelé rozhodli o vydání 11. aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace. Přesto pořizovatel nakonec zohlednil ve své správné úvaze ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona ve znění: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.“. Vydání změny č. 2 územního plánu Roztoky bez promítnutí změny NR-R ÚSES by postrádalo logiku, protože podle části rozporné s nadřazenou územně plánovací dokumentací by nešlo rozhodovat. Pokud jde o další záměry, tedy o rozšíření hřbitova a otočku autobusu, zde se jedná o záměry, které byly předmětem již původního územního plánu a změnou č. 2 došlo pouze ke změně kódů a názvů jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, neměnilo se prostorové ani funkční vymezení těchto ploch a záměrů.</p>
<p>06 / GasNet, s.r.o. / 5003067858 / 13.5.2024 Účel stanoviska: Územně plánovací podklady. Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 2 ÚP Roztoky. K tomuto sdělujeme</p>	<p>NEVYHOVĚT Změna č. 2 územního plánu Roztoky je pořizována zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona a obsah této změny</p>

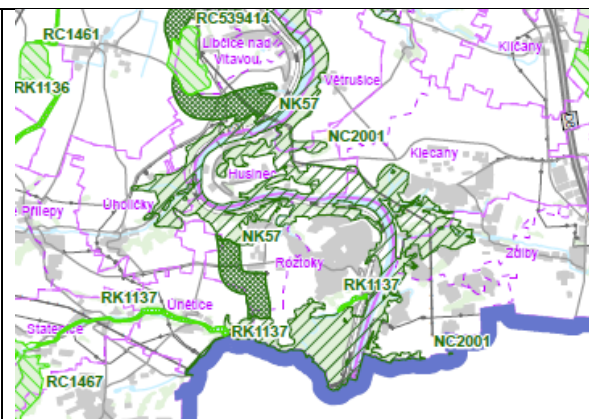
<p>následující stanovisko: K návrhu změny územního plánu máme následující námitky: ad 1) Kolize navrhovaných ploch pro BI s interferenčním pásmem vlivu anodového uzemnění. V interferenčním pásmu se nedoporučuje zřizovat v zemi kovové a železobetonové konstrukce (uzemnění budovy, železobetonová základová deska). Ad 2) Navrhovaný koridor TE01 pro přeložení podzemních anod by bylo ze stejných důvodů vhodné posunout tak, aby pásmo vlivu nezasahovalo stávající objekty pro bydlení. Ad 3) Pokud by byla potřeba stávající zařízení přeložit - jedná se o vyvolanou přeložku na náklady vyvolavatele. Orientační zákres přikládáme. Poznámka: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby. V případě další korespondence nebo jednání (např. změna stavby) uvádějte naši značku - 5003067858 a datum tohoto stanoviska.</p>	<p>je determinován schváleným obsahem změny. Tento schválený obsah změny neobsahuje žádné pokyny pro rušení nebo přemístování již vymezených zastavitelných ploch nebo záměrů technické infrastruktury. Pokud tedy GasNet, s.r.o., coby oprávněný investor, hodlá iniciovat vypuštění záměru přemístění objektu katodové ochrany nebo dokonce vypuštění některé z vymezených zastavitelných ploch, může požádat o samostatnou změnu územního plánu nebo v roce následujícím uplatnit požadavky do návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Roztoky za uplynulé období. Územní plán Roztoky byl vydán dne 12.10.2021 a nabyl na účinnosti dne 5.11.2021, nejpozději v létě 2025 bude tedy muset Městský úřad Roztoky, coby pořizovatel, zahájit práce na návrhu zprávy o uplatňování tohoto územního plánu.</p>
<p>07 / Petr Chotěbor / 13.5.2024 Já, Petr Chotěbor, jako vlastník pozemků v katastru Žalov [742511], parcelní čísla: 2739/22, 2739/32, 2739/34, 2739/42, 2739/43, 2750/2, tímto podávám námitku proti připravované změně územního plánu (změna č. 2 územního plánu), konkrétně proti zachování bodu podmínky využití plochy (funkční využití, kód) BI.x, který říká „Plochu do vzdálenosti 25 m od hranice plochy lesa nelze využít pro nové nadzemní stavby s výjimkou oplocení, nástaveb a přístaveb směrem od ploch lesa“, resp. tímto nesouhlasím s přítomností zmíněného bodu v územním plánu Města Roztoky a požaduji jeho vyřazení pro plochy funkčního využití BI.x. Tuto námitku podávám z důvodu, že zmíněný bod podmínky využití plochy na mém pozemku (LV: 2430, parcelní čísla 2739/22, 2739/32, 2739/34, 2739/42, 2739/43, 2750/2) znemožňuje výstavbu jakékoliv nemovitosti, přesto že jde o plochu „bydlení individuální - se specifickým využitím“ a je obklopen rodinnými domy na sousedních pozemcích v ploše BI.x. Odůvodnění: svou námitku dále odůvodňuji tímto - tento bod podmínky využití pro plochy funkčního využití BI.x je diskriminační. V plochách funkčního využití BI.x neexistuje žádný jiný pozemek, resp. LV, který by byl tímto bodem reálně omezen. Na všech ostatních pozemcích v plochách funkčního využití BI.x, které jsou celé ve vzdálenosti do 25m od lesa, již existuje</p>	<p>VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ Věta bude doplněna dovětkem „nerozhodněli orgán státní správy lesa jinak.“. Původně dne 27.6.2024 pořizovatel navrhoval této námitce vyhovět s tím, že v podmínkách pro plochu „BI.x“ a pro všechny další typy ploch s rozdílným způsobem využití bude nahrazen stávající text této podmínky novým zněním takto: „Plochu do vzdálenosti 30 m od hranice plochy lesa lze využít pro nové nadzemní stavby jen se souhlasem orgánů státní správy lesa.“. Pořizovatele k tomu vedly dále uvedené důvody - pořizovatel zde akcentoval změnu zákona č. 289/1995, zákon o lesích, v platném znění, dále „lesní zákon“, kdy nyní příslušné ustanovení § 14 odst. 2 po změně zní: „Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.“. Trvání na původní znění podmínky by bylo částečně rozporné s požadavky zákona, který je obecně platným právním předpisem vyšší právní váhy platícím na celém území České republiky než opatření obecné povahy, kterým bude vydávána změna č. 2 územního plánu Roztoky. Pořizovatel rovněž při své</p>

<p>stavba. Tento bod tedy omezuje výlučně mne. Tento bod nemá faktické odůvodnění. Příkladám závazné stanovisko Odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice z 11.4.2022, kterým orgán státní správy lesů souhlasí s vydáním povolení ke stavbě na uvedených pozemcích. Je tedy evidentní, že vzdálenost od lesní plochy v případě uvedených pozemků není faktický problém. Plošné omezení celé plochy funkčního využití Bl.x je tedy příliš omezující a nerelevantní. Přiložené souhlasné stanovisko a uvedený bod územního plánu jsou v kontradikci.</p>	<p>správní úvaze zohlednil doložené kladné stanovisko Odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice z 11.4.2022, kterým orgán státní správy lesů souhlasí s vydáním povolení ke stavbě na uvedených pozemcích. Nicméně dne 23.10.2024 bylo uplatnění vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Černošice č.j. MUCE 212457/2024 OŽP/BO, které nesouhlasilo s původně navrženým vypořádáním této námítky. Proto jej pořizovatele následně upravil přesně dle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona tak, aby byl zákaz obecně platný, pokud v individuálních případech nerozhodne orgán státní správy lesa jinak.</p>
<p>08 / MUDr. Jan Myšák / 13.5.2024 Ve změně č. 2 územního plánu Roztoky je pozemek parc. č. 3817/2 zařazen do PO.01-VPS občanské vybaven s možností uplatnění předkupního práva ve prospěch Městského úřadu Roztoky. Bližší specifikace je OS.x - občanská vybavenost-sport se speciálním využitím. Vlastním pozemku nesouhlasí s vymezením tohoto pozemku s možností předkupního práva. Dále pozemky parc. č. 3829/1, 3829/2, 3829/3, 3829/4, 3829/5 a 3829/6 v k.ú. Žalov a p.p.č. 2419/11 v k.ú. Roztoky u Prahy, kdy uvedené pozemky jsou ve změně č. 2 územního plánu Roztoky u Prahy zařazeny jako pole a trvalý travní porost, jejichž účelem a cílem je zemědělské využití. Přes část pozemků v k.ú. Žalov je veden biokoridor řešený v souladu s Evropskou unií (např. regulace migrace zvěře a jejich ochrana). Spoluvlastník nemá námitek, co se týká charakteru pozemků a jejich zařazení s tím, že i v současnosti v dané lokalitě probíhá zcela přirozená a neregulována migrace zvěře. V žádném případě však nesouhlasí s ústní informací, že v rámci biokoridoru mohou být navrženy změny, které změní funkčnost a konfiguraci území např. stezky či cyklostezky, meze, remízky či jiné zásahy, které změní nebo poruší účel, co se týká čistě zemědělského využití. Proti tomuto případnému záměru vznáší spoluvlastník v předstihu námítku a trvá na zachování stávajícího charakteru zemědělských pozemků bez jakýchkoliv zásahů, které by zničily to, o co naši předci po staletí pečovali a udržovali bez hrubých zásahů do současné doby, v podstatě lze tento požadavek charakterizovat jako snahu o zachování kulturní památky, resp. přírodního bohatství.</p>	<p>VYHOVĚT P.p.č. 3817/2 bude vypuštěn, stejně jako ostatní pozemky, z výčtu záměrů s možností uplatnění předkupního práva. Tento instrument již není součástí dnes platného a účinného stavebního zákona. VYHOVĚT Uvedené pozemky zůstanou součástí vymezeného prvku ÚSES. Případné stavby a změny v rámci biokoridoru, které změní funkčnost a konfiguraci území např. stezky či cyklostezky, meze, remízky či jiné zásahy, budou muset vždy být projednány s dotčenými orgány na úseky ochrany a přírody a krajiny.</p>
<p>09 / Petra Břečková / MURO 1962/2024 / 13.5.2024 Pozemky dotčené námítkou: č. parcel: 3029/18, 3829/7, 3829/16, 3829/19, 3829/21, vše v katastrálním území Žalov - Praha západ (dále jen „pozemky“). Námítka: Nesouhlasím s</p>	<p>NEVYHOVĚT Vymezení plochy pro nadregionální biokoridor NK57 bylo převzato z paralelně pořízené a vydané 11. aktualizace ZÚR Středočeského kraje, viz obr. pod textem:</p>

vymezením biokoridoru K 57 na Pozemcích a s vymezením koridoru nad plochami s rozdílným způsobem využití.

Odůvodnění námítky:

Dne 5.4.2024 byl zveřejněn návrh změny č. 2 územního plánu Roztoky pro veřejné řízení s tím, že veřejné projednání proběhne dne 7.5.2024 a vlastníci mohou podávat námítky do 14.5.2024. Podatel je vlastníkem pozemků o rozloze cca 16 ha. Pozemky přiléhají k zastavěnému území města Roztoky a nachází se na půdách I. třídy ochrany. Podatel část pozemků (cca 1/3) pronajímá za účelem zemědělského využití s tím, že usiluje o to, aby měla být zemědělsky využívána také další jejich část nyní zarostlá náletovými dřevinami, ale pro nesouhlas města se mu tohoto zatím nepodařilo dosáhnout. Vedle toho má podatel za to, že by část pozemků přiléhající k ulicím U Školky, nebo Přílepská, vzhledem k možnosti přímého napojení, by bylo možné uvažovat např. o občanské vybavenosti, které je ve městě nedostatek. Tyto pozemky přímo přiléhají na již realizovanou výstavbu. Podatel je již nyní omezen na svém vlastnickém právo vymezením lokálního biokoridoru LBK 1. Zasaženy ale nejsou zejm. pozemky 3829/16 a 3829/21. I zbývající pozemky jsou zasaženy pouze částečně. Podle návrhu Změny č. 2 ovšem má být na Pozemcích vymezen nadregionální biokoridor NRBK.57, kdy Pozemky jsou pak ve spojení s již vymezeným LBCNRBK.01 dotčeny takřka ze 100%:



Pro pořizovatele to bylo nejsložitější právní rozhodování během pořízení této změny. Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byla vydána usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje o vydání č. 040-27/2023/ZK ze dne 18.9.2023 a nabyla na účinnosti až dne 4.1.2024. Obsah změny č. 2 územního plánu Roztoky byl schválen zastupiteli Města Roztoky dne 26.4.2023, tedy ještě před tím, než krajští zastupitelé rozhodli o vydání 11. aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace. Přesto pořizovatel nakonec zohlednil ve své správní úvaze ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona ve znění: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.“. Vydání změny č. 2 územního plánu Roztoky bez promítnutí změny NR-R ÚSES by postrádalo logiku, protože podle části rozporné s nadřazenou územně plánovací dokumentací by nešlo rozhodovat. Pokud jde o další záměry, tedy o rozšíření hřbitova a otočku autobusu, zde se jedná o záměry, které byly předmětem již původního územního plánu a změnou č. 2 došlo pouze ke změně kódů a názvů jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, neměnilo se prostorové ani funkční vymezení těchto ploch a záměrů. Pokud jde o naznačený záměr část pozemků převést z nezastavěného území do zastavitelných ploch občanského vybavení, zde je nutné iniciovat samostatnou změnu územního plánu nebo posečkat do r. 2025, kdy bude muset nejpozději v létě být zahájeno projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Roztoky a v rámci této zprávy uplatnit daný požadavek.

Pochybení při zahájení pořizování změny č. 2: podatel poukazuje na skutečnost, že v době, kdy

Pořizovatel nerozporuje, že došlo k pochybení v rámci projednání návrhu obsahu změny č. 2,

<p>bylo rozhodnuto o pořizování Změny č. 2, neměl městský úřad k dispozici stanoviska podle § 55a odst. 2 stavebního zákona. Změna je pořizována z vlastního podnětu města. Přitom ale § 55a odst. 3 stavebního zákona stanoví, že ust. § 55a odst. 3: „Je-li změna územního plánu pořizována z vlastního podnětu, zajistí stanoviska podle odstavce 2 písm. d) a e) pořizovatel, s výjimkou pořizování změny na základě zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období; bez zohlednění stanovisek podle odstavce 2 pí 111. d) nebo e) nelze o pořízení změny územního plánu rozhodnout.“. Ze zveřejněných podkladů je zřejmé, že o stanoviska krajského úřadu město požádalo teprve až dne 2.5.2023, tedy až poté, co bylo rozhodnuto o pořízení změny (k tomu došlo již dne 26.4.2023. O pořízení změny tak bylo rozhodnuto v rozporu s tehdy platným a účinným textem zákona. Přitom přinejmenším v případě té části změny, kterou se na pozemcích vymezuje nadregionální biokoridor, dotčení zájmů ochrany přírody a krajiny rozhodně není vyloučeno.</p> <p>Nesoulad návrhu se schváleným obsahem změny, nezákonnost stanoviska krajského úřadu. Schválený obsah změny územního plánu je vymezen takto: c) návrh obsahu změny územního plánu, převedení územního plánu do nového datového standardu pro tvorbu územních plánu v rozsahu celého správního území Města Roztoky. Změna tedy měla řešit pouze převod do jednotného standardu, kdy by bylo dotčení práv podatele prakticky vyloučeno. Tomu pak odpovídá také žádost o stanovisko krajského úřadu, která je v samotném stanovisku ze dne 26. 6. 2023, č.j. 058861/2023/KUSK rekapitulována takto: „Dne 2.5.2023 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství od Městského úřadu Roztoky, žádost o výše uvedené stanovisko ke zkrácenému postupu pořizování změny č. 2 územního plánu. Předmětem navrhované změny územního plánu Roztoky je převod územního plánu do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou dle metodiky Ministerstva místního rozvoje ČR.“. Podatel dále namítá nezákonnost stanoviska krajského úřadu ze dne 26.6.2023, č.j. 058861/ 2023/KUSK, které stanoví: „Předmětem navrhované změny územního plánu je převod územního plánu do jednotného standardu územního plánování samostatnou technickou změnou dle metodiky Ministerstva místního rozvoje ČR. Vzhledem k tomu, že zde jde pouze o změny formálního rázu, nikoliv o obsahové (věcně) změny, nemohou ze změny vyplývat žádné přímé či ne-</p>	<p>kdy omylem nebyla odeslána připravená žádost o stanoviska NATURA/SEA dle ust. § 55a stavebního zákona, Zástupce pořizovatele ji připravil 29.3.2023, to, že nebyla odeslána se zjistilo po schválení obsahu změny č. 2. Pořizovatel tedy ihned svoji chybu napravil, zajistil odeslání žádosti na Krajský úřad Středočeského kraje a po obdržení kladného stanoviska nevyžadujícího ani posouzení vlivů změny na EVL a PO soustavy NATURA, ani posouzení vlivů na ŽP (tzv. dokumentace SEA) již znovu nezatěžoval zastupitelstvo identickým materiálem k projednání, jiná situace by, samozřejmě, nastala, pokud by bylo vyžadováno hodnocení vlivů obsahu změny na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti.</p> <p>Stanovisko č.j. 058861/2023/KUSK ze dne 26.6.2023 bylo vydáno na základě obsahu změny č. 2 územního plánu Roztoky dle ust. § 55a, kde skutečně nebylo počítáno se změnou vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES. Pro pořizovatele to bylo nejsložitější právní rozhodování během pořízení této změny. Aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje byla vydána usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje o vydání č. 040-27/2023/ZK ze dne 18.9.2023 a nabyla na účinnosti až dne 4.1.2024. Obsah změny č. 2 územního plánu Roztoky byl schválen zastupiteli Města Roztoky dne 26.4.2023, tedy ještě před tím, než krajští zastupitelé rozhodli o vydání 11. aktualizace nadřazené územně plánovací dokumentace. Přesto pořizovatel nakonec zohlednil ve své správní úvaze ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona ve znění: „Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem a schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, územním rozvojovým plánem nebo s politikou územního rozvoje.“. Vydání změny č. 2 územního plánu Roztoky bez promítnutí změny NR-R ÚSES by postrádalo logiku, protože podle části rozporné s nadřazenou územně plánovací dokumentací by nešlo rozhodovat.</p>
--	--

přímé vlivy na životní prostředí. Toto je evidentně nepravda ve vztahu k dotčení pozemků podatele. To je další důvod, proč by tato část změny neměla být nyní požizována a změna by se měla zaměřit pouze na jednotný standard.

Nepřiměřenost dotčení vlastnických práv podatele: podatel je přesvědčen, že je nepřiměřeně dotčen na svých vlastnických právech tím, pokud je vedle již vymezeného biokoridoru LBK 1 na Pozemcích vymezován nadregionální biokoridor K 57. Podatel je přesvědčen, že pokud je zde potřeba vymezení takového biokoridoru, je možné jej vymezit v menší šíři a vést jej dále na západ, dále od zastavěného území města Roztoky tak, aby na svých vlastnických právech byli dotčeni také jiní vlastníci a celou zátěž nenesl pouze podatel. Podatel s vymezením biokoridoru na svých Pozemcích nesouhlasí a z tohoto důvodu se rozhodl podat návrh na zrušení části Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Také z tohoto důvodu je nyní na místě ukončit pořizování změny, pokud jde o vymezení NRBK.57 a změnou nejprve pouze převést územní plán města do jednotného standardu. Zejména vymezení na p.p.č 3829/16 je zcela nepřiměřené, není důvod vést biokoridoru v těsné návaznosti na zastavěné území města. Biokoridor jako specifická část území slouží především k migraci organismů a přenosu genetické informace. Obvyklá šířka nadregionálního biokoridoru činí 40 až 50 m a 15 m u lokálního biokoridoru. V tomto případě je biokoridor široký i přes 500 m. Obvyklá nepřerušovaná délka biokoridoru je 700 m, v tomto případě je délka biokoridoru dvojnásobná. Podatel má za to, že biokoridor zakreslený v předmetné změně územního plánu je tak svými rozměry nepřiměřený, navíc těsně přiléhá k husté zástavbě lidského obydlí a rušným silnicím, hojně využívaným automobily. Biokoridor tyto silnice a obydlí přímo kopíruje. Podatel je přesvědčen o tom, že pokud má biokoridor plnit co nejlépe svou funkci, měl by být od těchto rušných komunikací vzdálen alespoň několik set metrů, což krajina v tomto území umožňuje.

Zřízení biokoridoru navíc pokrývá veškerou plochu našich výše uvedených pozemků a tím bude snížena jejich reálná hodnota. Dále jeho zřízením bude znemožněno plně využívat zemědělskou půdu k zemědělským účelům a za současného zvýšení daní z nemovitostí bude vlastnictví tohoto pozemku spíše ztrátové. Vymezení biokoridoru NRBK.57 prakticky znemožní jakékoli hospodářské využití všech pozemků, čímž je podatel významným způ-

Požizovatel, resp. zástupce pořizovatel, který je držitel trojí autorizace ČKA pro architekturu, pro územní plánování a pro krajinářskou architekturu, s tímto hodnocením víceméně souhlasí. Není ale autorizovanou osobou pro navrhování prvků ÚSES. Skutečně dle jeho názoru je vymezení nadregionálního biokoridoru NK57 ve správním území Města Roztoky necitlivé vůči majitelům dotčených pozemků a naddimenzované s ohledem na metodiku vymezení prvků územních systémů ekologické stability. Nicméně změna č. 2 ÚP Roztoky nemůže ignorovat podobu 11. aktualizace ZÚR Středočeského kraje, která je vydána usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje, je závaznou a účinnou nadřazenou územně plánovací dokumentací a podoba návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky ji musí respektovat. Pokud dojde k novému vymezení prvků NR-R ÚSES v rámci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, na ně navazující změna územního plánu Roztoky to okamžitě zohlední, pravděpodobně v rámci projednání návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Roztoky za uplynulé období, která, jak je uvedeno výše, bude připravována v roce 2025 a projednávána v druhé polovině tohoto roku.

Vymezení nadregionálního biokoridoru nebude nutně znamenat podstatné omezení zemědělského obhospodařování dotčených pozemků, ano, může dojít k požadavkům na přírodě citlivější a ekologičtější způsoby obhospodařování, ale toto bude předmětem navazujících postupů již nikoliv podle stavebního zákona.

<p>sobem poškozen na svém vlastnickém právu. Nebude možné Pozemky využívat zemědělsky, ani např. pro umístění fotovoltaiky a i do budoucna bude znemožněno, aby se byť i část pozemků stala plochou zastavitelnou. Přitom není důvod, proč vedení biokoridoru alespoň částečně nezúžit a neodsunout na západ, dále od zastavěného území města Roztoky. Zde podatel nesouhlasí také s vymezením koridoru nad plochami s rozdílným způsobem využití na Pozemcích, neboť nebude tak možné zcela využívat pozemky k zemědělským účelům.</p> <p>Ve vymezeném biokoridoru NRBK.57 je koridor označený jako CNU TE01, který má být dle slov zástupce města Roztoky pana Ing. arch. Radka Bočka na veřejném zasedání dne 7.5.2024, podzemní stavbou sloužící pro uložení inženýrských (energetických) sítí. Realizací takové stavby by však došlo k vyloučení realizace účelu, pro který byl biokoridor NRBK.57 vymezen. Podatel navíc namítá, zejména s ohledem na to, že se nejedná pouze o formální změny, že v textové části odůvodnění změny územního plánu zejména chybí, odůvodnění polohy koridoru: na základě jakých konkrétních podkladů byl vymezen (dokument „NRBC 2001 Údolí Vltavy - revize vymezení nadregionálního biocentra“, zhotovitel GEOVISION s.r.o., z roku 2020, konkrétně nevymezuje trasu biokoridoru), odůvodnění výběru této varianty, odůvodnění parametrů koridoru, jakými úvahami (odbornými i z hlediska právních předpisů) byl projektant a pořizovatel při vymezení koridoru veden apod.</p>	<p>Záměr CNU TE01 byl vymezen jen jako změna kódu z původního označení TI.01, což je záměr podzemní anody katodické ochrany plynovodu. Tento záměr je nadmístního významu a na základě požadavku provozovatele plynárenské soustavy společnosti GasNet s.r.o. bude jednáno o přemístění tohoto záměru v rámci navazující zprávy o uplatňování územního plánu Roztoky za uplynulé období, která bude Městským úřadem Roztoky pořizována v příštím roce.</p> <p>Pokud jde o odůvodnění vymezení nadregionálního biokoridoru „NK57“, zde je nutné se obrátit na odůvodnění nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou je 11. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Pořizovatel tento záměr nevymezoval, přebíral jej pouze z nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska odborného s jeho velmi extenzivním vymezením také není srozuměn.</p>
<p>11 / Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. / 024610140260/UTPCTU/TM / 6.5.2024</p> <p>Předmětem změny č. 2 ÚP je převedení územního plánu Roztoky do jednotného standardu v souladu s ustanovením § 20a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. ač. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o formální změnu (technickou úpravu) vybraných částí územního plánu. Součástí změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného území v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona. S aktualizací zastavěného území souvisí také převedení rozvojových ploch nebo jejich částí, které byly zastavěny do ploch stabilizovaných. Koncepce územního plánu Roztoky se nemění, s výjimkou uvedení územního plánu do souladu s platným zněním ZÚR SK, resp. nové vymezení prvků nadregionálního a regionálního ÚSES. Vyjádření k technické infrastruktuře: čistírna odpadních vod Roztoky má projektovanou kapacitu 20 000 EO. V současné je na ČOV</p>	<p>VYHOVĚT</p> <p>Ponechat dokumentaci změny ve stávající podobě.</p> <p>Jedná se de facto o odborné vyjádření správce vodohospodářské infrastruktury coby oprávněného investora, námitka neobsahuje konkrétní požadavky na změnu dokumentace změny č. 2 územního plánu Roztoky. Pokud jde o požadavky týkající se dodržení požadavků norem nebo technických zásad, stejně jako požadavky na uzavírání příslušných smluv mezi provozovatelem vodohospodářské soustavy pro případ přeložek nebo zkapacitnění stávajících vedení vodovodů a kanalizací, to již záležitosti natolik podrobné a procesně-správného charakteru, že mají své místo až v rámci navazujících správních řízení vedoucích k povolání jednotlivých staveb a stavebních záměrů.</p>

připojeno 14 938 EO (údaj za rok 2023) vč. vody odpadní převzaté od okolních obcí.

Pro stávající stav a stávající bilanční přísliby je kapacita čistírny odpadních vod dostačující.

Celková potřeba včetně ÚP nám není známa, ÚP neuvádí celkovou bilanční potřebu pro plánovanou zástavbu. Město Roztoky nemá vybudovaný vlastní zdroj pitné vody. Město je zásobované vodou převzatou v rámci dohody vlastníků provozně souvisejících vodovodů uzavřenou mezi městem Roztoky a hlavním městem Praha, zastoupeným Pražskou vodohospodářskou společností a.s. Místem odběru je VOJ Suchdol (u Horoměřic) - armaturní komora, zdrojem vody je zásobovací systém pitné vody pro hl. město Praha. Součástí vodovodu Roztoky jsou vodojemy Roztoky-Sokolovna a Roztoky-Žalov o objemech 490 m³ a 4000 m³. Stávající systém zásobování pitnou vodou je v současné době dostačující. Obecné podmínky: ad 1) U stávajících sítí ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. je nutno respektovat ochranná pásma (dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění § 23 odst. 3,5 kdy je stavebník povinen dodržet ochranná pásma u vodovodních řadů do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu, u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m), ochranná pásma musí zůstat nezastavěná a trvale přístupná pro provoz a údržbu. Ad 2) V případě budoucího provozování navržené vodohospodářské infrastruktury (vodovod, kanalizace) je nutné, aby se obecné technické požadavky na vodohospodářské, (dále jen VH) stavby řídily především závaznými právními předpisy, technickými normami a technickými standardy vlastníka vodo hospodářské infrastruktury, kterým je město Roztoky. Pro návrh je tedy nutné respektovat „Technické standardy“ schválené tímto vlastníkem a provozovatelem. Ad 3) Případná další opatření k odstranění technické nemožnosti napojení dalších odběratelů či související vodohospodářské infrastruktury na stávající vodohospodářskou infrastrukturu (dále jen VHI) ve správě Severočeských vodovodů a kanalizací, a.s. (zkapacitnění, přeložení sítí a objektů včetně jejich zařízení, opatření k úpravě tlakových poměrů, atp.) je nutné projednat a odsouhlasit s vlastníkem VHI, kterým je město Roztoky. Náklady spojené s těmito opatřeními nese vždy subjekt, jehož požadavky tuto potřebu vyvolaly. Podkladem k takovému projednání s vlastníkem VHI je vždy stanovisko provozovatele

<p>k navrhovanému opatření. Ad 4) Upozorňujeme, že toto vyjádření není souhlasem k napojení na infrastrukturu provozovanou naší společností. K přímému zásobování pitnou vodou či odvádění vod odpadních se provozovatel vyjádří na základě předložené žádosti o možnost napojení. Ad 5) Poskytnutá informace nenahrazuje stanovisko k projektové dokumentaci pro vydání příslušného rozhodnutí.</p>	
<p>12 / Město Roztoky / 7.5.2024 Na základě ust. § 334a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, v platném znění, který zavádí do 30.6.2024 přechodné období, kdy se ve věcech územního plánování postupuje podle dosavadní právní úpravy, a dále tedy dle ust. § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále tedy ve vazně na ust. § 52 stavebního zákona, podává Město Roztoky, jako zadavatel zpracování změny č. 2 územního plánu Roztoky tuto námitku: ad 1) Na pozemcích parc. č. 2620/4, 2620/6, 2620/11, p. č. 2620/12 a p.č. 2620/16, vše v katastrálním území Roztoky u Prahy, které jsou v návrhu změny č. 2 nepobarveny bude vymezena plocha „DK – doprava kombinovaná“, kdy bude připuštěna stávající využití pro umístění kontejnerů a dále bude vložena podmínka ponechání pásu zeleně na severní a východní straně této plochy. Podmínky hlavního využití budou nastaveny dle standardu vybraných částí územního plánu. Odůvodnění: Dne 20.10.2021 Zastupitelstvo města Roztoky schválilo vydání územního plánu a to pod č. usnesení UZ-160-8/21. Následně byl tento vydaný územní plán napaden správní žalobou u Krajského soudu v Praze s návrhem na zrušení části tohoto územního plánu. Rozsudek k této věci byl vydán dne 4.1.2023 a jeho verdikt zněl: „ad I. Opatření obecné povahy – Územní plán Roztoky vydaný dne 20. 10. 2021 usnesením Zastupitelstva města Roztoky č. UZ-160-8/21 se dnem právní moci tohoto rozsudku ruší v rozsahu: v němž je na pozemku p. č. 2620/4 v katastrálním území Roztoky u Prahy vymezena plocha DS – dopravní infrastruktura – silniční a v němž je na pozemcích p.č. 2620/6, p.č. 2620/11, p. č. 2620/12 a p.č. 2620/16 v katastrálním území Roztoky u Prahy vymezena plocha ZP – plochy zeleně – přírodního charakteru. Ad II. Ve zbytku se návrh se zamítá.“. Následně pořizovatel, na základě rozhodnutí Rady města Roztoky, připravil pro tuto lokality územní opatření o stavební uzávěře, kdy tato stavební uzávěra „Roztoky – Kontejnery“ nabyla na účinnosti dne 30.3.2023. Tato stavební uzávěra je časově omezena právě do doby na-bytí účinnosti změny č. 2 územního</p>	<p>VYHOVĚT Do návrhu změny pro vydání bude na pozemcích parc. č. 2620/4, 2620/6, 2620/11, p. č. 2620/12 a p.č. 2620/16, vše v katastrálním území Roztoky u Prahy, vymezena plocha „DK – doprava kombinovaná“, kdy bude připuštěna stávající využití pro umístění kontejnerů a dále bude vložena podmínka ponechání pásu zeleně na severní a východní straně této plochy. Podmínky hlavního využití budou nastaveny dle standardu vybraných částí územního plánu. Pořizovatel zde plně zohlednil požadavek i argumentaci Města Roztoky, coby zadavatele změny územního plánu. Protože na základě přijaté aktualizace č. 11 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje bylo do návrhu změny doplněna změna vymezení nadregionálního a regionálního ÚSES, neobstojí argumentace, že požadavek vyplývající z judikátu soudu bude řešen až v navazující změně a změna č. 2 bude s ohledem na čerpání dotačních prostředků tzv. čistou standardizací. Proto se pořizovatel rozhodl plně vyhovět požadavku Města Roztoky v rámci této námítky.</p>

<p>plánu Roztoky. Nicméně v současné podobě návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky pro veřejné projednání dle ust. § 55b stavebního zákona je tato plocha ponechána jako „bílé“ místa bez stanoveného způsobu využití, tzv. funkčního využití plochy, protože pořizovatel doposud nedokázal projektantovi definovat, jaké funkční využití zde má být do změny č. 2 pro tyto pozemky aplikovat. To touto podávanou námitkou Města Roztoky je nyní napravováno.</p>	
---	--

M. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Během veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Roztoky byly uplatněny následující připomínky s níže uvedeným návrhem jejich vypořádání v pravém sloupci tabulky pod textem:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / Č.J. / DATUM Požadavky připomínky	NÁVRH VYPOŘADÁNÍ PŘIPOMÍNKY Pokyny pro úpravu návrhu změny a odůvodnění
<p>01 / INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HL. M. PRAHY / 4609/24 / 14.5.2024 Dne 9.4.2024 jsme obdrželi oznámení o projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Roztoky (dále jen Změny č. 2 ÚP Roztoky). Námi sledované zájmy a návaznosti vymezovaných ploch a koridorů na územně plánovací dokumentaci hl. m. Prahy nejsou Změnou č. 2 ÚP Roztoky dotčeny. Jde o změnu z velké míry formální, tj. beze změn charakteru využití jednotlivých ploch, která má především upravit stávající územní plán do standardizované podoby. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (dále jen „IPR Praha“) v souladu se zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013, ve znění pozdějších změn, jménem hl. m. Prahy jako sousední obce dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, k návrhu Změny č. 2 ÚP Roztoky pro veřejné projednání: neuplatňujeme žádné připomínky.</p>	<p>VYHOVĚT Ponechat dokumentace změny č. 2 beze změny oproti dokumentaci pro veřejné projednání. Jedná se de facto o odborné vyjádření instituce zajišťující uplatňování připomínek sousední municipality, zde hl.m. Prahy, k územním plánům sousedních města a obcí, a zde je jasný závěr ve znění: „neuplatňujeme žádné připomínky.“</p>

SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK

IP	interakční prvek
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky v platném znění
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR SK	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje v platném znění

PŘÍLOHY ODŮVODNĚNÍ

Textová část Úplného znění územního plánu Roztoky po vydání změny č. 1 s vyznačením změn tvoří samostatnou přílohu Odůvodnění změny č. 2 ÚP.

Doklad z elektronického kontrolního nástroje prokazující soulad dokumentace změny č. 2 ÚP s jednotným standardem:

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539627 spuštěn v 2025-03-10 01:09:02

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 539

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 38

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 6

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 54

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 105

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 32

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Počet prvků v tabulce USES : 4

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----

Status: OK

----- KONTROLA TEXTŮ -----

Status: OK

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539627 ukončen v 2025-03-10 01:10:14

Status: Varování

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539627 spuštěn v 2025-03-10 01:09:02

Načtení reseneuzemi_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp

Načtení plochyrvz_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 539

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 38

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce UzemniRezervy : 6

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryp_p.shp

Tabulka KoridoryP úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryn_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce KoridoryN : 54

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 105

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 32

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas_l.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce USES : 4

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene_p.shp

Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----

----- Kontrola textů -----

----- Kontrola vykresy.xml -----

Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.

----- Kontrola souborů -----

Zkontrolováno: výkres 539627_1_ZCU.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_2_HLV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_3_VPS.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_4_KDI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_5_KUK.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_7_KOV.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

Zkontrolováno: výkres 539627_8_KOV_TI.png uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----

Zkontrolováno: 539627_1_ZCU.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_2_HLV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_3_VPS.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_4_KDI.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_5_KUK.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_7_KOV.pdf je validní PDF/A

Zkontrolováno: 539627_8_KOV_TI.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----

----- Kontrola metadat -----

Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----

Zkontrolováno: geotransformace 539627_1_ZCU.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_1_ZCU.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_2_HLV.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_2_HLV.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_3_VPS.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_3_VPS.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_4_KDI.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_4_KDI.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_5_KUK.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_5_KUK.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_7_KOV.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_7_KOV.png má rozlišení 303.35

Zkontrolováno: geotransformace 539627_8_KOV_TI.png byla úspěšně získána

Zkontrolováno: soubor 539627_8_KOV_TI.png má rozlišení 303.35

----- Kontrola barevné hloubky -----

Zkontrolováno: soubor 539627_1_ZCU.png má bitovou hloubku 24 bitu

Zkontrolováno: soubor 539627_2_HLV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 539627_3_VPS.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 539627_4_KDI.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 539627_5_KUK.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 539627_7_KOV.png má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 539627_8_KOV_TI.png má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----

Zkontrolováno: Výkres 539627_1_ZCU.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_2_HLV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_3_VPS.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_4_KDI.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_5_KUK.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_7_KOV.png je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 539627_8_KOV_TI.png je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 539627_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 539627_srovnavaci_text.pdf je ve formátu pdf/a
OK 539627_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 539627 ukončen v 2025-03-10 01:10:14

Status: Varování

POUČENÍ

Proti změně č. 2 územního plánu Roztoky, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
Mgr. Jaroslav Drda
starosta města Roztoky

.....
Ing. Zdeněk Richter
určený zastupitel

.....
Ing. arch. Radek Boček
oprávněná úřední osoba pořizovatele